Lietas arhīva Nr. C-3617-24/29
ECLI:LV:KURT:2024:0725.C69361724.3.S
Lieta Nr. C69361724

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2024. gada 25. jūlijā

Tiesnese I. Fišere,
ar tiesas sēdes sekretāri D. Maraniku,
piedaloties prasītājai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 izskatīja civillietu Nr. C69361724 /pers. A/ (personas kods /personas kods/) prasības pieteikumu pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 13. jūnijā Kurzemes rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturam mēnesī 210,00 EUR, līdz laikam, kad prasītāja pati varēs sevi apgādāt. Uzturlīdzekļus piedzīt no prasības iesniegšanas dienas. Piedzīt no atbildētāja visus ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Norādīts, ka prasītāja pašlaik mācas /Nosaukums A/ pilna laika klātienē profesionālās izglītības programmā /Nosaukums B/ trešajā kursā. Mācību ilgums 4 gadi. Paredzamais skolas beigšanas laiks 2025. gada 30. jūnijs. Mēneša stipendija svārstās no 15-60 EUR. Prasītājai nekādu citu ienākumu, izņemot minēto stipendiju, nav, tamdēļ vēlas, lai atbildētājs viņas uzturam maksātu mēnesī 210 EUR, kā tas tiek piedzīts bērniem līdz pilngadības sasniegšanai. Atbildētājs šādu summu maksāt ir spējīgs.

[2] Atbildētājs tiesai sniegtajā rakstveida paskaidrojumā par prasību norādījis, ka atzīst prasību pilnā apmērā un nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

[3] Tiesas sēdē prasītāja prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem un paskaidroja, ka pēc tehnikuma pabeigšanas 2025.gada jūnijā plāno turpināt mācības. Lūdza prasību apmierināt.

[3.1] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, bet tiesā iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos norādījis, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Tiesa atzīst, ka lietas izskatīšana iespējama bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, un noklausījusies prasītājas paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka, gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 179. panta pirmo, otro un piekto daļu, likuma "Par valsts pensijām" 19. panta ceturto daļu un Ministru kabineta 2013. gada 15. janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Papildus tiesa norāda, ka Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu (Civillikuma 179.panta piektā daļa) un kā izriet no likuma "Par valsts pensijām" 19. panta ceturto daļu, tad par darba nespējīgiem ģimenes locekļiem uzskatāmas arī personas, kuras nav sasniegušas 24 gadu vecumu, ja tās mācās vai studē vispārējās, profesionālās izglītības iestādēs, koledžās vai augstskolās pilna laika klātienē, izņemot laiku, kad persona ir pārtraukusi studijas.

Uzturlīdzekļi piedzenami no prasības celšanas tiesā brīža (*Senāta 2013.gada 3.oktobra lēmums lietā Nr.SKC-1987/2013 (C32158208), Senāta 2010.gada 27.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-254/2010 (C30219608), Senāta Judikatūras un zinātniski analītiskā nodaļas tiesu prakses apkopojums. Senāta judikatūras atziņas (2006.gads-2022.gada septembris). Aizgādība, saskarsme, uzturlīdzekļi.).*

[6.1] Tā kā uzturlīdzekļu maksāšanas pienākums pilngadīgam bērnam ir atkarīgs no tā vai tiek turpinātas mācības, prasītājai nosakāms pienākums mācību turpināšanas gadījumā iesniegt atbildētājam izziņu no attiecīgās mācību iestādes.

[7] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja visus ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

[7.1] Kā redzams no lietas materiāliem, tad prasītājai ir radušies izdevumi zvērināta advokāta sniegtās juridiskās palīdzības samaksai par prasības pieteikuma sastādīšanu šajā lietā un konsultāciju 200 EUR apmērā.

[7.2] Civilprocesa likuma 41. panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[7.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta pirmo daļu tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi, t.sk. valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie

izdevumi, un ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību.

[7.4] Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1) punkta "a" apakšpunktā noteikts, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Savukārt, minētā likuma ceturtā daļa paredz, ka ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[7.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3) punktu prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Šinī gadījumā prasības summa ir 2520,00 EUR.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 44. panta pirmā daļas 1) punkta "a" apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai varētu tikt piedzīti izdevumi par advokāta palīdzību 378,00 EUR apmērā, bet prasītāja par advokāta palīdzību samaksājusi 200,00 EUR, ko arī lūdz piedzīt no atbildētāja. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenami izdevumi par advokāta palīdzību 200,00 EUR apmērā, kas tiesas ieskatā ir samērīgi un atbilstoši.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta (b) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 43. panta pirmās daļas 3. punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva par uzturlīdzekļu piedziņu 335,44 EUR.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15. punktu, valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2 EUR.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Rezolutīvā daļa

[12] Pamatojoties iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 179. panta pirmās, otrās un piektās daļas, likuma "Par valsts pensijām" 19. panta ceturto daļu, Ministru kabineta 2013. gada 15. janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", Civilprocesa likuma 97., 193.- 195., 204.[1] panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus ik mēnesi 210,00 EUR (divi simti desmit *euro*), sākot ar 2024. gada 13. jūniju līdz brīdim, kamēr prasītāja turpina mācības vispārējās, profesionālās izglītības iestādēs, koledžās vai augstskolās pilna laika klātienē, bet ne ilgāk kā līdz prasītājas 24 gadu vecuma sasniegšanai, vai līdz apstākļu maiņai.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pienākumu turpmāk katra mācību gada sākumā iesniegt /pers. B/, personas kods /personas kods/, mācību iestādes izdotu izziņu par mācību turpināšanu.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus par advokāta palīdzību 200,00 EUR (divi simti *euro*).

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā piedzīto līdzekļu samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā /konta numurs/, AS "SEB banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 335,44 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2 EUR apmērā.

Valsts nodeva iemaksājama - saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; Valsts nodeva.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Maksājumu apliecinoši dokumenti par labu valstij jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, t.i., 2024. gada 25. jūlija.

Tiesnese I. Fišere