Lietas Nr. C40108115
Lietas arhīva Nr. C-1081-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2015.gada 29.septembrī, izskatot rakstveida procesā Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, maza apmēra prasības pieteikumu par naudas piedziņu pret /pers. B/,

k o n s t a t ē j a

[1] 2015.gada 29.maijā tiesā saņemts prasītājas Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, maza apmēra prasības pieteikums par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 30.oktobrī starp Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli (turpmāk arī Banka) un atbildētāju noslēgts Overdrafta līgums privātpersonām ar limitu 350 lati. 2007.gada 19.decembrī limits palielināts līdz 900 latiem.

Saskaņā ar līgumu Banka nodrošināja atbildētāju ar aizdevumu ar bankas apstiprinātu limitu, savukārt atbildētāja apņēmās nodrošināt pietiekamu naudas atlikuma pieejamību kontā, lai nerastos limita pārsniegums, kā arī veikt regulārus maksājumus saistību dzēšanai. Atbildētāja saistības nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds 1028,22 jeb 1463,03 *euro*.

Saskaņā ar kredītiestādes pāreju, Banka nodeva prasītājai savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 1463,03 *euro*, ko veido pamatparāds 1278,31 *euro*, komisijas parāds 1,28 *euro*, procentu parāds 156,89 *euro*, līgumsods 26,55 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus un atzīt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1428., 1432., 1434., 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu.

[2] Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa to neuzskata par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

[3] Pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

[5] No lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 30.oktobrī starp Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgts Overdrafta līgums privātpersonām ar limitu 350 lati (lietas 12.lapa). 2007.gada 19.decembrī limits palielināts līdz 900 latiem (lietas 13.lapa) (abi kopā turpmāk Līgums).

Saskaņā ar Līgumu Banka apņēmās nodrošināt atbildētāju ar naudas līdzekļiem noteiktajā limita apmērā. Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Overdraftu privātpersonām (lietas 12., 14.lapa) 3.punktu atbildētāja apņēmās samaksāt Bankai procentus par izmantoto overdraftu.

Noteikumu 3.7.punkts paredz pienākumu klientam maksāt līgumsodu, ja savlaicīgi netiek veikta overdrafta atmaksa un ar overdraftu saistītie maksājumi.

[6] Saskaņā ar kredītiestādes pāreju, Banka nodevusi prasītājai savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām (lietas 51., 52.lapa). Līdz ar to tiek pierādītas prasījuma tiesības.

[7] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav pildījusi Līguma noteikumus. No lietai pievienotā parāda aprēķina (lietas 44.-46.lapa) redzams, ka uz 2009.gada 26.jūniju izveidojies parāds 1463,03 *euro*, ko veido pamatparāds 1278,31 *euro*, komisijas parāds 1,28 *euro*, procentu parāds 156,89 *euro*, līgumsods 26,55 *euro*. Atbildētāja brīdināta par izveidojušos parādu un sekām, kādas iestāsies, ja noteiktajā termiņā parāda samaksa netiks veikta (lietas 48.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu. Atbildētāja nav cēlusi iebildumus par parāda apmēru, pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti. Šādos apstākļos prasība apmierināma.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai atzīstamas prasītājas tiesības saņemt sešus procentus gadā no pamatparāda 1278,31 *euro* par laiku līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka

procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 219,45 *euro* un 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 44., 97., 193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$ pantu, Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1756., 1763., 1765.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Noreda Bank AB Latvijas filiāle (reģ.Nr.40103749473) parādu 1463,03 *euro*, ko veido pamatparāds 1278,31 *euro*, komisijas parāds 1,28 *euro*, procentu parāds par laika periodu no 2007.gada 30.jūnija līdz 2009.gada 26.jūnijam 156,89 *euro* un līgumsods 26,55 *euro,* un tiesas izdevumus 224,15 *euro*, kopā 1687,18 *euro* (viens tūkstotis seši simti astoņdesmit septiņi *euro* un 18 centi).

Maksājumi jāveic SIA „Paus Konsults" kontā Nr.LV89NDEA0000080526216 (Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Noreda Bank AB Latvijas filiāle, S.W.I.F.T. kods NDEALV2X).

Atzīt Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Noreda Bank AB Latvijas filiāle, tiesības saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda 1278,31 *euro* (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit astoņi *euro* un 31 cents) par laiku līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis I.Ķiploks