ECLI:LV:ZRT:2024:1113.C73544924.4.S
Lieta Nr. C73544924
Lietvedības Nr.C-5449-24/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2024.gada 13.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "Aktiva Finance Group" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 15.jūlijā prasītāja OU "Aktiva Finance Group" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ norādot, ka 2019.gada 21.novembrī starp atbildētāju un aizdevēju SIA "ViziaFinance" attālināti tika noslēgts kredītlīnijas līgums Nr. VIZ43644702-PA00. Līguma darbības laikā atbildētājam tika izsniegts aizdevums par kopējo summu 763 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 700 *euro* un aizdevuma ātrās izsniegšanas komisijas maksas 63 *euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka aizdevēja savas saistības izpildīja pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpa līgumu nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumus.

[1.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva 2023.gada 29.jūnijā, noslēdzot Cesijas līgumu ar sākotnējo tiesību pārņēmēju SIA "GelvoraSergel".

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu pamatsummu 322,68 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 7 *euro,* zaudējumus 7,78 *euro*, kas radušies par pieteikuma iesniegšanu tiesā par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtība, likumiskos procentus 73,78 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro*, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2024.gada 19.jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

[3] 2024.gada 16.augustā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā atbildētājs norāda, ka prasību neatzīst. Norāda, ka aizdevums ir apmaksāts vairāk kā dubultā. Savukārt aprēķinātie procenti nav likumīgi, jo vairāk kā divas reizes pārsniedz aizņēmuma pamatsummu.

[4] 2024.gada 9.septembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums, norādot, ka lietā nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprinātu viņa paskaidrojumā izteiktos iebildumus.

[5] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2024.gada 9.septembrī.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10.pants un Civillikuma 1533., 1537.pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumus un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējai saņemtos aizdevumus, kā arī prasītājas tiesības vienpusēji atkāpties no līgumiem, pieprasot to pirmstermiņa izpildi, savukārt Civillikuma 1843.pants nosaka kārtību kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[7.4] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.5] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 15 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 15 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.7] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[7.8] Tiesai nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas samaksāto valsts nodevu 7,78 *euro*, kuru prasītāja samaksājusi iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā brīdinājuma kārtībā. Šie izdevumi attiecas uz prasītājas pieteikumu, kas izskatīts brīdinājuma kārtībā, bet nevis uz šo civillietu un nav atzīstami par zaudējumiem šajā civillietā.

Ņemot vērā minēto, prasība daļā par zaudējumu piedziņu 7,78 *euro* ir noraidāma.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, saskaņā ar *Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu*, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) un atbilstoši *Austākās tiesas Senāta 2024.gada 13.jūnija sprieduma 10.punktā norādītajam lietā SKC 53/2024* tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, valsts nodeva 70 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 9 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, aizdevuma pamatparādu 322,68 *euro,* parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, likumiskos procentus 73,78 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 1.septembra līdz 2024.gada 10.maijam un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 70 *euro* –, kopā piedzenot 473,46 *euro*, nosakot, ka saistību izpilde veicama SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noraidīt prasība daļā par zaudējumu piedziņu 7,78 *euro*.

Noteikt OU "Aktiva Finance Group", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 473,46 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2024.gada 13.novembrī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2024.gada 16.decembrī tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.