Lietas arhīva Nr. 1-0196-17/7
ECLI:LV:OGRT:2017:1013.124019617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2017.gada 13.oktobrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,
ar tiesas sēdes sekretāri Z.Strautu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē 2017.gada 13.oktobrī izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

Aprakstošā daļa

Valsts policijas jaunākais inspektors Edgars Mārtiņš 2017.gada 11.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC322044 par to, ka /pers. A/ 2017.gada 11.oktobrī plkst.16.57 Ogres novadā, Ogresgala pagastā, apdzīvotā vietā "Ogresgals" pa Vidus prospektu virzienā no Liepu ielas uz Raunas ielu vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā, kas tika konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107478 un uzrādīja minimālo alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 1,14 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts, 30.panta pirmā daļa.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka ar draugiem esot iedzēris un sēdies pie automašīnas stūres, jo vajadzējis tikt ar visu automašīnu mājās, negribējies to atstāt uz ceļa, izdarīto ļoti nožēlo.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka administratīvā pārkāpuma fakts un pārkāpēja vaina tā izdarīšanā pierādīta ar /pers. A/ savas vainas atzīšanu tiesas sēdē, ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC322044 fiksētajām ziņām (*lietas 3.lapa*), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā NB360823 fiksētajām ziņām par alkohola ietekmes noteikšanu, divām mēraparāta mērījumu izdrukām, kurās fiksēti mēraparāta nolasījumi: 2017.gada 11.oktobrī plkst. 16.58 nolasījums 1,25 promiles, plkst. 17.13 nolasījums 1,24 promile, pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas minimālā alkohola koncentrācija pārkāpēja izelpas gaisā – 1,14 promiles (*lietas 6.-8.lapa*).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

/pers. A/ mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir kopš 01.04.1987., t.i., tas ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 16.lapa)*.

LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asinīs pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, piemērojot sodu transportlīdzekļa vadītājam – administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par Jāņa atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu tiesa nekonstatēja /pers. A/ atbildību pastiprinošos apstākļus.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ņemot vērā arī faktu, ka pārkāpējs agrāk ir bijis administratīvi sodīts arī par transportlīdzekļa vadīšanu reibumā, bet nav izdarījis atbilstošus secinājumus, tāpat ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms pēc LAPK 149.[15] panta trešās daļas ar minētajā normā paredzēto sodu, proti, piemērojot administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu tūkstoš *euro* apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem, atzīstot, ka šāds sods būs adekvāts un soda mērķi sasniedzošs.

Transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu konkrētajā lietā izņemts un atbilstoši LAPK 257.panta pirmajai un trešajai daļai 2017.gada 11.oktobrī ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai *(lietas 9.-12.lapa)*.

Saskaņā ar LAPK 274.[1] panta pirmās daļas 2.punktu izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atdodams tā īpašniekam /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai turētājam /pers. F/, personas kods /personas kods/, *(lietas 15.lapa)*, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā, Piedrujas ielā 5, Rīgā.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošā vadītāja apliecība BA317760 uz /pers. A/ vārda izņemama un nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar LAPK 308.panta pirmo daļu un 309.panta pirmo un trešo daļu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru Kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6}, 289.^{13}, 289.^{16} pantu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu, 292.pantu, 299.^{1} panta pirmo daļu, 308.panta pirmo daļu, 309., 317.pantu un 149.^{15} panta trešo daļu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt, piemērojot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzliekot naudas sodu EUR 1000,00 (viens tūkstotis *euro*) apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Ogres rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR. 90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru un datumu).

Izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atdodams /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai /pers. F/, personas kods /personas kods/, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā, Piedrujas ielā 5, Rīgā.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību BA317760 uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, lai izdarītu attiecīgu ierakstu traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā, nosūtīt Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai prokurora protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai daļā par uzlikto naudas sodu un administratīvo arestu, bet izpildi par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu pārsūdzība neaptur.

Pārsūdzības gadījumā spriedums daļā par naudas sodu un administratīvo arestu izpildāms pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* Dz.Melbārdis