Lieta Nr.C32316914/165215,
Lietvedības Nr.C-1652/9

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015. gada 30.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše
ar tiesas sēdes sekretāri Z.Meņģeli
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītāja AS /Nosaukums A/ tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2007.gada 20.janvārī starp AS /Nosaukums A/ un /pers. A/ ticis noslēgts līgums Nr. VK10021386 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam ticis piešķirts atļautais kredīts EUR 426,86 (LVL 300) apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1,99%.

Norāda, ka atbilstoši līguma 1.12.punktam kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14. punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bijis jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāmaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.3. punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju - tiek atgriezts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10. punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kas prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11. punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, viņai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas (0,25% dienā). Maksājumi atbildētājai jāveic līdz katra mēneša 20. datumam.

Norāda, ka atbildētāja uzņemtās saistības nav izpildījusi, nav veikusi maksājumus atbilstoši atmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums veikts 2008.gada 28.oktobrī EUR 42,69 apmērā. Atbildētājas parāda summa sastāda EUR 1348,71, ko veido atļautā kredīta parāds EUR 426,86, neatļautā kredīta parāds EUR 22,71, procenti par EUR 449,57 un līgumsods EUR 449,57.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1743. un 1946.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas atļautā kredīta parādu EUR 426,86, neatļautā kredīta parādu EUR 22,71, procentus EUR 449,57 un līgumsodu EUR 449,57, kā arī tiesāšanās izdevumus, nosakot prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus prasībai nav iesniegusi.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā. 2015.gada 2.novembrī tiesā saņemts iesniegums, kurā norāda, ka prasību uztur un lūdz tiesu izskatīt lietu prasītājas pārstāvja prombūtnē.

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu iespējams izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753. pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757. pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Savukārt Civillikuma 1721.pants nosaka, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīgā daļa.

No lietas materiāliem pievienotā 2007.gada 20.janvāra starp AS /Nosaukums A/ un /pers. A/ noslēgtā līguma par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr. VK10021386 redzams, ka atbildētājai izsniegta VIVA MasterCard Standard karte ar atļauto kredītu LVL 200 (EUR 284,57), gada procentu likmi – 1,99% un aizdevuma termiņu – 24 mēneši. 2008.gada 25.janvārī puses parakstījušas papildnolīgumu pie līguma Nr.VK10021386, saskaņā ar kuru /pers. A/ piešķirtā atļautā kredīta summa sastāda LVL 300 (EUR 426,86).

Noslēdzot līgumu, atbildētājs apstiprinājusi, ka ar līguma noteikumiem un VIVA norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas noteikumiem ir iepazinusies.

Saskaņā ar līguma 1. punkta noteikumiem piešķirtais kredīts ir īstermiņa aizdevums, kas sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir aizdevums bankas noteiktā limita ietvaros; neatļautais kredīts ir aizdevums, kas pārsniedz bankas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētājai norēķinu cikla – viena kalendārā mēneša laikā – ir jāatmaksā izmantotā kredīta daļa un jāsamaksā procenti, veicot maksājumu līdz nākamā mēneša 20. datumam (ieskaitot).

Saskaņā ar līguma 5.10. punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11. punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, viņam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas (0,25% dienā).

No lietas materiālos esošā kartes konta izraksta un parāda aprēķina redzams, ka kavētie maksājumi sastāda kopumā EUR 1348,71, ko veido atļautais kredīts EUR 426,86 un neatļautais kredīts EUR 22,71, procenti par kredīta lietošanu EUR 449,57 un līgumsods EUR 449,57.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētāja būtu izpildījusi savas saistības pilnā apmērā, kā arī atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības pret prasītāju, kas izriet no 2007.gada 20.janvāra līguma par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un apkalpošanu Nr. VK10021386.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja tikusi rakstveidā brīdināta par saistību izpildi 2012.gada 9.oktobrī, 2012.gada 12.novembrī un 2013.gada 31.janvārī.

Prasība celta tiesā 2014.gada 28.oktobrī, līdz ar to atzīstams, ka, veicot līgumsoda aprēķinu un piemērojot Civillikuma 1716.panta (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) noteikumus, prasītāja ir piemērojusi likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.panta noteikumus un līgumsoda samazināšanai nav pamata.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā pamatparāda summa EUR 449,57, ko veido atļautā kredīta summa EUR 426,86 un neatļautā kredīta summa EUR 22,71, procenti par aizdevuma izmantošanu EUR 449,57 un līgumsods EUR 449,57.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ievērojot minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva EUR 202,31 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērtojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 97. pantu, 189. pantu, 190. pantu un 204.[1] pantu,

tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt**.**

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 449,57 (četri simti četrdesmit deviņus *euro* piecdesmit septiņus centus), procentus par aizdevuma lietošanu EUR 449,57 (četri simti četrdesmit deviņus *euro* piecdesmit septiņus centus), līgumsodu 449,57 (četri simti četrdesmit deviņus *euro* piecdesmit septiņus centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 202,31 (divi simti divus *euro* trīsdesmit vienu centu) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* septiņdesmit centus), kopā piedzenot EUR 1555,72 (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit piecus *euro* septiņdesmit divus centus).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas EUR 449,57 (četri simti četrdesmit deviņi *euro* piecdesmit septiņi centi).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S. Strakše