Lieta Nr.C29653715

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 2.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L.Mikulāne
ar tiesas sēdes sekretāri S.Stipravieti
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 16.oktobrī Valsts ieņēmumu dienesta pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ iesniedzis Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā norādīts, ka SIA /Nosaukums/ nav samaksājusi valsts budžetā nodokļu parādu, kura kopējais apmērs 2015.gada 29.septembrī sasniedzis 445 421,09 EUR, ko veido pamatparāds 365 291,55 EUR apmērā un nokavējuma nauda 80 129,54 EUR apmērā. 2015.gada 20.augustā uz SIA /Nosaukums/ juridisko adresi ticis nosūtīts brīdinājums Nr.4.1.1.3/123331 par Valsts ieņēmumu dienesta nodomu iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, taču parāds netika samaksāts un pamatoti iebildumi netika celti. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 363.^{2} panta pirmo, otro un ceturto daļu, pieteicējs lūdz pasludināt SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015.gada 19.oktobra lēmumu Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums par SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesa pasludināšanu pieņemts un ierosināta SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa lieta.

Pieteicēja Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. 2015.gada 30.oktobrī tiesā saņemts Valsts ieņēmumu dienesta iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez tā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Iesniegumā arī norādīts, ka pieteicējs uztur iesniegto pieteikumu.

Parādnieces SIA „/Nosaukums/" pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu parādniecei paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz tās juridisko adresi. Par pārstāvja neierašanās iemesliem parādniece tiesai nebija paziņojusi, kā arī nebija lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja un parādnieka neierašanās uz tiesas sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai. Līdz ar to tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez pieteicēja un parādnieces pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums par SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Valsts ieņēmumu dienests iesniedzis tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No maksātnespējas procesa pieteikuma, lietas materiālos esošajiem Valsts ieņēmumu dienesta lēmumiem Nr.23.24/L-1430, Nr.22.13/L-31187 un Nr.4.1.1.3/L-39601 (lietas 39.-40., 44.-69., 73.-74.lapa) redzams, ka SIA „/Nosaukums/" nav izpildījusi pret valsti parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs 2015.gada 29.septembrī sasniedza 445 448,09 EUR.

No lietas materiāliem (lietas 11.-12.lapa) redzams, ka 2015.gada 20.augustā SIA /Nosaukums/ ierakstītā sūtījumā uz tās juridisko adresi /adrese/, tika nosūtīts Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 20.augusta brīdinājums Nr.4.1.3/123331 par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu parāda 439 573,88 EUR apmērā nesamaksas gadījumā.

No maksātnespējas procesa pieteikuma izriet, ka parādniece SIA „/Nosaukums/" parādu nav samaksājusi, kā arī līdz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai tiesā nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu. Tāpat lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka SIA „/Nosaukums/" būtu tiesā apstrīdējusi iepriekš minētā parāda esamību vai tā apmēru, vai arī būtu labprātīgi samaksājusi parādu pilnā apmērā. Parādniece nav arī izmantojusi Civilprocesa likuma 363.^{10} panta otrajā daļā paredzētās tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par to, ka tā spēj izpildīt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka SIA „/Nosaukums/" nav nokārtojusi parādsaistības, kuras pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī parādniece triju nedēļu laikā pēc kreditora brīdinājuma nodošanas pasta komersantam šo parādu nav samaksājusi un nav cēlusi pamatotus

iebildumus pret prasījumu, kas savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka ir pasludināms SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2015.gada 21.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. E/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. E/ ir ieceļams par SIA „/Nosaukums/" administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.punkts noteic, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota nodokļu (nodevu) administrācija pieteikumos juridiskās personas maksātnespējas procesa lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ņemot vērā minēto, tiesas izdevumi, proti, valsts nodeva 355,72 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 EUR apmērā iekļaujami SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa izdevumos valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu, 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00257, adrese: /adrese/, par SIA „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, administratoru.

Iekļaut SIA „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa izdevumos valsts labā valsts nodevu 355,72 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro* un 72 centi) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 EUR (septiņi *euro* un 83 centi) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) L.Mikulāne