ECLI:LV:RIRT:2018:1031.C33350918.4.S

Lietas Nr.C33350918
Lietas arhīva Nr.C-3509-18/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2018.gada 31.oktobrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja civillietu prasītāja Akciju sabiedrības „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/, personas kods: /pers. kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 16.februārī tiesā saņemta prasītāja Akciju sabiedrības (turpmāk - AS) „Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasība par naudas piedziņu no atbildētājas /pers. A/, kā prasības priekšmets norādīts – parāds par patērēto elektroenerģiju /adrese/, laikā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 24.jūnijam, par kopējo summu 327,89 *euro*. Pamatojies uz 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.914, 27., 29.punktiem, Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.50, Līguma 2.2.1., 5.3., 5.6.punktiem, Civillikuma 1587., 1759., 1763., 1717., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantiem, prasītājs pieteikumā tiesai lūdzis piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 327,89 *euro*, likumiskos procentus par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 15.janvārim 88,71 *euro*, kā arī apmaksāto valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*. Prasītājs norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2018.gada 26.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2018.gada 29.martam. (l.l.39)

Saskaņā ar CPL 250.^{22} panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, tiesa puses rakstveidā ir informējusi par procesuālajām tiesībām un pienākumiem, par tiesas sastāvu un noraidījuma pieteikšanas tiesībām. (l.l.39-41)

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

Paskaidrojumus tiesai atbildētāja nav iesniegusi, lietas izskatīšanu tiesas sēdē puses nav lūgusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu, pusēm paziņots 2018.gada 9.oktobrī. (l.l.40-41)

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie apstākļiem, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 2107.pantā noteikts, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2021.pantam, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 24.aprīlī starp AS „Latvenergo" kā piegādātāju un atbildētāju /pers. A/ kā lietotāju noslēgts Līgums Nr.1014675310 par elektroenerģijas piegādi objektā dzīvoklim /adrese/. Atbilstoši noslēgtā līguma 2.2.1.punktam lietotājs uzņēmās pienākumu katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu radījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā. (l.l.26)

No lietai pievienotajiem rēķiniem Nr.201141281370, Nr.201148770622, Nr.201157215262, Nr.201164189404, Nr.201170835315, Nr.201176243202, redzams, ka tie izrakstīti atbildētājai, kā klientam, par objektā /adrese/, izlietoto elektroenerģiju laika posmā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 24.jūnijam par kopējo summu 327,89 *euro*. (l.l.14-19, 29)

2017.gada 16.maijā prasītājs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu par parādsaistībām, lūdzot parādu samaksāt līdz 2017.gada 15.jūnijam, vienlaicīgi brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā savu interešu aizstāvībai vērsīsies tiesā. (l.l.11-12)

Kā izriet no prasības pieteikumā norādītā, atbildētāja uz brīdinājumu nav atsaukusies un parādu labprātīgi nav nomaksājusi, kā arī līdz prasības iesniegšanas dienai parāds par izlietoto elektroenerģiju nav samaksāts.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, kurā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības, nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, atbildētāja pienākums ir segt ar līgumu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības un paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, kā arī iebildumus par prasībā norādītajiem apstākļiem nav izteikusi, parāda esamību nav apstrīdējusi, atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu, ka parādu viņa būtu nomaksājusi. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādītos apstākļus, ka atbildētājai pastāv nenokārtotas maksājuma saistības pret prasītāju 327,89 *euro* apmērā. Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds par patērēto elektroenerģiju 327,89 *euro* apmērā.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā un tas ir seši procenti no simta gadā. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Tiesa uzskata, ka ir apmierināma prasība daļā par prasītāja aprēķināto likumisko procentu piedziņu, kas par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 15.janvārim ir 88,71 *euro*. (l.l.29)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Judikatūrā (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedums lietā Nr. SKC-75; 2009.gada 25.novembra lēmumā lietā Nr. SPC-111, 2013.gada 26.aprīļa spriedums lietā Nr. SKC- 1106*) pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesām minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, pienākums, neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tādējādi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst par pamatotu noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no galvenā parāda summas, kas konkrētā prasībā ir 327,89 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 *euro*, bet kopā 74,44 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa uzskata par pamatotu noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25,] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /pers. kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, galveno parādu par laiku no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 24.jūnijam 327,89 *euro,* likumiskos procentus par laiku no 2013.gada 25.jūnija līdz 2018.gada 15.janvārim 88,71 *euro* un tiesas izdevumus 74,44 *euro*, bet kopā piedzīt 491,04 *euro* (četri simti deviņdesmit viens *euro* un 04 centi). Parāda summa ieskaitāma AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, AS „SEB banka" norēķinu kontā: LV93 UNLA 0050 0070 13441.

Noteikt AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods: /pers. kods/, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 327,89 *euro* (trīs simti divdesmit septiņi *euro* un 89 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams 2018.gada 31.oktobrī.

Tiesnese /V.Grebežniece/