Lietas Nr. C37077316
Lietas arhīva Nr. C-0773-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2016.gada 29.augustā

Tukuma rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese A.Vancāne,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Biedrības „/nosaukums/" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

Biedrība „/nosaukums/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, turpmāk – prasītājs, kuras vārdā darbojas tās pilnvarotais pārstāvis Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", cēla Tukuma rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/, turpmāk – atbildētājs, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 20.jūnijā, plkst.05:00., notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana stāvošam transportlīdzeklim, turpmāk – CSNg, kurā tika iesaistīts atbildētājam piederošais transportlīdzeklis /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kuru vadīja pats atbildētājs. Par šo CSNg faktu tika izsniegta Ceļu policijas izziņa par ceļu satiksmes negadījumu. Par vainīgo Ceļu satiksmes noteikumu neievērošanā un CSNg izraisīšanā tika atzīts atbildētājs, kas apstiprinās ar lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA208632.

CSNg rezultātā tika nodarīti zaudējumi SIA "HANSA LĪZINGS" piederošajam un /pers. B/ turējumā esošajam transportlīdzeklim /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ un, pamatojoties uz transportlīdzekļa apskates protokolu, sert. eksperta /pers. C/ aprēķinu par transportlīdzekļa remontu, , AAS "BALVA" 2008.gada 7.janvārī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu LVL 123,18 apmērā par transportlīdzekļa bojājumiem.

Pamatojoties uz prasītāja datiem, uz CSNg datumu transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu prasītājs Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Pamatojoties uz AAS "BALVA" 2008.gada 24.janvāra regresa pieprasījumu un ADM rēķinu Nr.DA-27ADM/2008, izskatot atlīdzību lietas Nr.T-190/2008 materiālus par transportlīdzekļa bojājumiem CSNg rezultātā, prasītājs 2008.gada 10.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.1500/T-190/2008 atlīdzināt AAS "BALVA" atlīdzības summu LVL 188,67 jeb 268,45 *euro* kopsummā, tai skaitā par transportlīdzekļa bojājumiem LVL 123,18 un atlīdzību lietas administrēšanas izdevumi LVL 65,49.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pantu, 31.panta devīto daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, LR Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.251 "Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi" 64.punktu, 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB/SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā", prasītājs 2008.gada 14.oktobrī veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksas AAS "BALVA", kas ir apstiprināts ar maksājuma uzdevumu Nr.1851.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktā ir teikts, ka "Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā - līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju".

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "/nosaukums/" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50 jeb 86,08 *euro* apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA "/nosaukums/ faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu.

SIA "/nosaukums/" 2009.gada 1.jūnijā, 2009.gada 24.jūlijā un 2009.gada 1.septembrī nosūtīja atbildētājam pretenzijas ar lūgumu veikt samaksu līdz 2009.gada 21.septembrim, norādot, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tomēr apmaksa nav veikta līdz šim brīdim.

Tā kā apmaksa netika veikta pretenzijā noteiktajā termiņā, prasītājs par laika periodu kopš 2013.gada 21.septembra līdz 2016.gada 3.maijam aprēķināja atbildētājam likumiskos procentus, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 % gadā un sastāda 106,58 *euro*.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punkts paredz, ka no Garantijas fonda sedz ne tikai izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, bet arī izdevumus, kas radušies atgūstot no Garantijas fonda izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību regresa kārtībā. Līdz ar to papildus zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumi saskaņā ar minētā likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu ir izdevumi, kas radušies atgūstot no Garantijas fonda izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību regresa kārtībā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1779., 1784.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, prasītājs uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu un likumiskos procentus par apmaksas kavējumu, bet arī papildus zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 354,53 *euro*, (sastāv no zaudējumu pamatsummas 268,45 *euro* un papildus zaudējumiem

fiksētas maksas apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 *euro),* likumiskos procentus 106,58 *euro,* kopā 461,11 *euro,* un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda.

Prasība ir pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, Civillikuma (turpmāk – CL) 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.panta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2016.gada 17.maijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, vienlaikus izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2016.gada 4.jūlijā ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja pārstāvja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā ar izziņu par ceļu satiksmes negadījumu (lietas 12.lapa) neapstrīdami konstatēts, ka 2007.gada 20.jūnijā, plkst.05:00, Tukuma novadā, Tukumā, Harmonijas ielā, pie mājas Nr.26, noticis ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa /TL marka/, ar valsts reģ./TL numurs/, vadītājs izraisīja sadursmi – uzbraukšana stāvošam transportlīdzeklim /TL marka/, valsts reģ. Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījumu izraisītājs ir transportlīdzekļa /TL marka/, ar valsts reģ.Nr/TL numurs/, vadītājs – /pers. A/.

No, sertificēta eksperta /pers. C/, sertifikāta Nr.AA046, 11.07.2007. transportlīdzekļa apskates protokola (lietas 16.-17.lapa) un bojātās automašīnas /TL marka/ fotogrāfijām (lietas 18.lapa) redzams, ka CSNg rezultātā SIA "HANSA LĪZINGS" piederošajam transportlīdzeklim /TL marka/, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ ir radušies bojājumi, kuru zaudējumi atbilstoši aprēķinam par transportlīdzekļa remontu (lietas 19.lapa) kopsummā sastāda 268,45 *euro* (LVL 188,67), kas atbilst AAS "BALVA" 07.01.2008. izmaksātajam apdrošināšanas atlīdzības apmēram, ko apstiprina maksājuma uzdevums Nr.70 (lietas 20.lapa) un AAS "BALVA" 24.01.2008 rēķinam Nr.DA-27-ADM/2008 par atlīdzību lietu administrēšanu (lietas 22.lapa).

Novērtējot minēto tiesa secina, ka CSNg rezultātā SIA "HANSA LĪZINGS" piederošajam un /pers. B/ turējumā esošajam transportlīdzeklim /TL marka/, valsts reģ. Nr./TL numurs/, ir nodarīti materiāli zaudējumi 268,45 *euro* (LVL 188,67) apmērā, ko apdrošināšanas sabiedrība ir izmaksājusi.

Ar lietā pievienoto 24.01.2008. AAS "BALVA" regresa prasījumu (lietas 21.lapa), 24.01.2008. Rēķinu DA-27-ADM/2008 (lietas 22.lapa) un ADM maksas aprēķinu Atlīdzību lietā T-190/2008 (lietas 24.lapa), pierādīts, ka AAS "BALVA" radušās izmaksas, kas sastāv no izmaksājamās apdrošināšanas atlīdzības apmēra 175,27 *euro* (LVL 123,18) un papildus izdevumiem par atlīdzību lietas administrēšanu EUR 93,18 (LVL 65,49).

Pamatojoties uz prasītāja datiem, uz CSNg brīdi 20.06.2007.plkst.05:00., transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģ. Nr. /TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Pie šādiem apstākļiem Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam ir pienākums saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1. un 2. punkts nosaka, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā, kā arī šajā likumā noteikto kompensāciju apdrošinātājam par apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu.

Ar prasītāja, /nosaukums/, 10.10.2008. lēmumu par izmaksu Nr.1500/T-190/2008, ADM maksas aprēķinu Atlīdzības lietā Nr.T-190/2008 (lietas 23., 24.lapa) un maksājuma uzdevumu Nr.1851 (lietas 25.lapa) apstiprinās, ka prasītājs 14.10.2008. veica apdrošināšanas atlīdzības un ar lietas administrēšanu saistīto izdevumu izmaksu AAS "BALVA" kopsummā 268,45 *euro* (LVL 188,67).

Atbildētājs nav apstrīdējis minēto izmaksu pamatotību.

03.11.2008. starp prasītāju un SIA "/nosaukums/" noslēgts Sadarbības līgums Nr.00910-10-08 (lietas 38.-42.lapa), saskaņā ar ko SIA "/nosaukums/" sniedzis prasītājam pakalpojumus konkrētā ceļu satiksmes negadījuma lietas administrēšanā, no Garantijas fonda izmaksāto naudas līdzekļu atgūšanā no atbildētāja. Ar lietā esošajiem maksājumu dokumentiem (lietas 45., 46.lapa) pierādīts, ka prasītājs izmaksājis SIA "/nosaukums/" zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumus kopsummā 86,08 *euro*.

01.06.2009. atbildētājam nosūtīts paziņojums par zaudējuma atmaksu (lietas 26.lapa), 24.07.2009. nosūtīta pretenzija par parādsaistību atmaksu (lietas 27.lapa) un 01.09.2009. atbildētājam nosūtīta pirmstiesas pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu lietā Nr.T-190/2008 (lietas 28.lapa). Tiesa secina, ka atbildētājs lietā esošos rakstveida pierādījumus nav apstrīdējis un pretēji pierādījumi tiesas rīcībā nav.

Samaksas pierādīšanas pienākums saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu ir atbildētāja pienākums.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam sakarā ar konkrēto ceļu satiksmes negadījuma lietu zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumus kopsummā 86,08 *euro*, jo tie reāli prasītājam ir bijuši nepieciešami, jo atbildētājs labprātīgi zaudējumus nav atlīdzinājis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesas ieskatā, prasītāja lūgums noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no parāda summas ir apmierināms, jo Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Pēc 01.09.2009. sūtītās pirmstiesas pretenzijas (lietas 28.lapa) noteiktā samaksas termiņa beigām, t.i. 21.09.2009., atbildētājam bija pienākums labprātīgi atlīdzināt zaudējumus. Tā kā zaudējumi nav atlīdzināti, prasītājs ir tiesīgs no šī laika saņemt likumiskos procentus.

Savukārt, Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas piedziņu, tiesa rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Likumisko procentu apmērs- 6% gadā noteikts Civillikuma 1765. pantā.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā par laiku no 21.09.2009. līdz 03.05.2016. (EUR 268,45 x 2415 (kavēto dienu skaits)x 0,01644/100) ir piedzenami likumiskie procenti prasītāja pieprasītajā apmērā – 106,58 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu prasības apmierināšanas gadījumā no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi.

Prasītājs samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro* (lietas 9., 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* par tiesas dokumentu piegādāšanu (lietas 11.lapa), kopā 75,84 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 5,85 *euro*. Tā kā prasītājs ir samaksājis minētos izdevumus 4,70 *euro* apmērā, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,15 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš tiesas izdevumu labprātīgai nomaksai

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 268,45 *euro* (divi simti sešdesmit astoņi *euro* 45 centi), zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanas izdevumus 86,08 *euro* (astoņdesmit sešus *euro* 08 centi), likumiskos procentus 106,58 *euro* (viens simts seši *euro* 58 centi) par laika periodu no 21.09.2009. līdz 03.05.2016., kā arī tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), kopā 536,95 *euro* (pieci simti trīsdesmit seši *euro* 95 centi), ko ieskaitīt biedrības "/nosaukums/" norēķinu kontā Nr. LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Noteikt biedrības/nosaukums/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,15 *euro* (viens *euro* 15 centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr./konta numurs/; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 29.augusta, Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Vancāne