Lietas Nr. C32352713
Lietas arhīva Nr. C-1681-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 26.maijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe,

rakstveida procesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, izskatīja civillietu SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2013.gada 28.oktobrī SIA /Nosaukums A/ cēla Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda Ls 40, nolīgto procentu Ls 40, līgumsoda Ls 40, zaudējumu Ls 5,25 un tiesas izdevumu piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1425., 1587.pantu, 1588.pantu, 1716.pantu, 1720.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1764.pantu, 1779.pantu, 1843., 1934., 1943., 1946.pantu.

Prasībā norāda, ka 2012.gada 31.janvārī atbildētājs mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredīta līguma noteikumiem (AKST kods /Kods/ – turpmāk Noteikumi) un veica reģistrācijas maksājumu. Atbildētājs saņēma no prasītāja apstiprinošu īsziņu un prasītāja 2012.gada 3.maijā pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 40 uz atbildētāja norādīto kontu, nosakot atmaksas termiņu 2012.gada 1.jūnijam. Atbildētājs minētajā datumā maksājumu neveica, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu.

Saskaņā ar Noteikumu 10.punktu prasītājs nosūtīja vairākus brīdinājumus uz atbildētāja norādīto e-pasta adresi. Atbildētājs uz brīdinājumiem nav reaģējis, kā arī nav ziņojis par adreses maiņu. Līdz ar to, saskaņā ar noteikumu 6.1.punktu aprēķināti kavējuma procenti 1% apmērā no laikā neatmaksātās kredīta summas par katru kavēto dienu – 473 dienas par laika periodu no 2012.gada 2.jūnija līdz 2013.gada 17.septembrim. Tādējādi, Ls 40 x 1% x 473 dienas = Ls 189,20, kas prasītāja ieskatā ir nesamērīgi, prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 40 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgto kredīta procentu summu par kredīta izmantošanu. Prasītāja aprēķinājusi procentus par kredīta izmantošanu Ls 214,68 par laika periodu no 2012.gada 3.maija līdz 2013.gada 17.septembrim. Tā kā procentu pieaugums nedrīkst pārsniegt pamatsummu, tad prasītāja lūdz piedzīt procentu parādu pamatsummas apmērā – Ls 40.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25 par izdevumiem par lietas skatīšanu par saistības izpildi brīdinājuma kārtībā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumos celto prasību nav sniedzis, prasības pieteikuma noraksts atbildētājam nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.,1717.pantiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Saskaņā ar Civillikuma 5.pantu, kad lieta jāizšķir pēc tiesas ieskata vai atkarībā no svarīgiem iemesliem, tad tiesnesim jāspriež pēc taisnības apziņas un vispārīgiem tiesību principiem.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmito daļu tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tiesa konstatē, ka starp prasītāju un atbildētāju 2012.gada 31.janvārī noslēgts Kredīta līgums ar noteikumiem, kuru AKST kods ir /kods/. Noteikumu 2.2.punkts noteic, ka pakalpojums uzskatāms par sniegtu, kad kredīts ir pārskaitīts kredīta ņēmēja bankas kontā. Saskaņā ar noteikumu 3.1.punktu, lai saņemtu kredītu, kredīta ņēmējam jāaizpilda reģistrācijas forma mājas lapā, jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums. No lietā esošā 2012.gada 3.maija maksājuma uzdevuma tiesa konstatē, ka uz atbildētāja norēķinu kontu Nr.LV02HABA0551030551586 prasītāja ir pārskaitījusi kredītu Ls 40 apmērā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem puses vienojas, ka kredīta atmaksas termiņš ir 2012.gada 1.jūnijs, kredīta procentu likme Ls 12, kopējā atmaksājamā summa Ls 52. Atbildētājs maksājumus nav veicis.

Kā izriet no Noteikumu 6.1.punkta, par kredīta atmaksas kavējumu aprēķināmi 1% no nesamaksātās kredīta summas par katru kavēto dienu. Saskaņā ar prasītājas aprēķinu atbildētāja kavējums ir 473 dienas par laika periodu no 2012.gada 2.jūnija, kad bija jāveic maksājums, līdz 2013.gada 17.septembrim, kas kopā ir Ls 189,20, bet prasītāja lūdz piedzīt Ls 40 apmērā, kas prasītājas ieskatā ir samērīgi. Tiesa prasītājas aprēķinu atzīts par pamatotu un samērīgu ar pamatparāda summu, jo atbildētājs ilgstoši nav atmaksājis parādu.

Noteikumu 2.1.punkts noteic, ka kredīta ņēmējs apņemas saņemtos kredītus savlaicīgi atmaksāt un samaksāt kredīta maksājumus. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu par kredīta maksājumiem atzīstami procenti par kredīta izmantošanu. Kā izriet no prasītājas aprēķina un kredīta līguma sevišķajiem noteikumiem, procenti par kredīta izmantošanu no 2012.gada 3.maija līdz 2013.gada 17.septembrim par 501 dienu ir Ls 214,68. Prasītāja lūdz piedzīt procentu pieaugumu pamatparāda apmērā Ls 40.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs ir patērētājs attiecībās ar prasītāju, savukārt prasītāja ir pakalpojumu sniedzējs.

No prasības pieteikuma redzams, ka atbildētājs nav pildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju atbilstoši noteikumiem.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu nav cēlis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu pilnīgi vai daļēji apmaksāts.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama kopēja parāda summa Ls 40, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas maiņas kursu ir 56,91 *euro*, nolīgtie procenti Ls 40 par laika periodu no 2012.gada 3.maija līdz 2013.gada 17.septembrim, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas maiņas kursu ir 56,91 *euro*, līgumsods Ls 40 par laika periodu no 2012.gada 2.jūnija līdz 2013.gada 17.septembrim, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas maiņas kursu ir 56,91 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25, kas radušies par saistības piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa 50.1.nodaļas prasībām. Tiesa norāda, ka šādi prasītājas izdevumi nav uzskatāmi par zaudējumiem Civillikuma 1779.panta izpratnē, jo prasītāja izvēle ir vērsties savu aizskarto tiesību aizsardzībai vai nu prasības, vai saistības piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa 50.1.nodaļas prasībām un nav atzīstami par zaudējumiem, kas radušies ar atbildētāja bezdarbību. Tādējādi, šajā daļā prasījums nav pamatots un ir noraidāms.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu un 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi apmierinātajā daļā - valsts nodeva Ls 50, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas maiņas kursu ir 71,14 *euro*, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas maiņas kursu ir 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu un 204.^{1}pantu, 250.^{27}pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu 56,91 *euro*, nolīgtos procentus 56,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 3.maija līdz 2013.gada 17.septembrim un līgumsodu 56,91 *euro* par laika periodu no 2012.gada 2.jūnija līdz 2013.gada 17.septembrim, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 246,57 *euro* (divi simti četrdesmit seši *euro*, 57 centi) [Ls 178,55].

Noraidīt SIA /Nosaukums A/ prasību daļā par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu.

Noteikt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus no nenomaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D.Suipe