Lietas arhīva Nr. 1-0036-20/5
ECLI:LV:RIRT:2020:0103.133003620.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) **149.^{15} panta ceturtajā daļā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 27.decembrī plkst.20.46 Ķekavas novadā /pers. A/ vadīja automašīnu Man7 150 /reģistrācijas numurs/pa autoceļu A7 no autoceļa P89 puses, autoceļa A5 puses virzienā. Tika apturēts autoceļš A7 (pretim namam "Kroņi", Ķekavas pagastā). Pie dokumentu pārbaudes vadītājs atradās alkoholisko dzērienu lietošanas ietekmē. Mērījumi veikti ar AlcoQuant 6020,minimālais mērījums 2,5116 promiles. Saskaņā ar 30.panta pirmo daļu vadītājam ir stājies spēkā vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto administratīvā pārkāpumu izdarīšanu 2019.gada 27.decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC434611 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un izdarīto nožēloja. Papildus paskaidroja, ka alkoholu bija lietojis nedaudz iepriekšējā vakarā un 27.datumā no rīta, ir pārsteigts, ka uzrādīja tik daudz promiles, pats nebūtu braucis, bet priekšnieks lika.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākā inspektora Ģ.Kraujas ziņojuma izriet, ka 2019.gada 27.decembrī plkst.19.33 saņēma izsaukumu no dežūrdaļas, ka Ķekavas novadā "Rimi" noliktavā "Kroņos" kravas automašīnas šoferis veicot izkraušanas darbus un esot stiprā alkohola reibumā, un taisoties braukt. Ieradās notikuma vietā, kur sagaidīja apsardzes darbinieki, kuri paskaidroja, ka vadītājs esot smagā reibumā un drīz braukšot, automašīnas valsts numurs /reģistrācijas numurs/. Uzgaidīja "Kroņu" teritorijā un plkst.20.46 apsardzes darbinieki atkal paziņoja, ka vadītājs ar smago automašīnu sācis kustību, ko pēc mirkļa pamanīja un apturēja iepriekš minēto automašīnu uz autoceļa A7 pretim "Kroņiem". Inspektors E.Krasovskis piegāja pie apturētās automašīnas Man, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, ar alkometru AlcoQuant 6020 A 107528 un veica pārbaudi uz alkoholu, kā arī palūdza uzrādīt autovadītāja apliecību. Alkohola pārbaude apliecināja, ka smagā auto vadītājs /pers. A/ atradās smagā alkohola reibumā 2,73 promiles (pirmais pūtiens). Pēc kā /pers. A/ uzaicināts uz patruļmašīnu materiālu noformēšanai. /pers. A/ iepazīstināts ar lietas materiāliem, visu atzina, vainu nožēloja (lietas 5.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB371571 izriet, ka 2019.gada 27.decembrī plkst.20.49 veikts pirmais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,5116 promiles. Plkst.21.11 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,6220 promiles. Vadītājs /pers. A/ piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 8.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra AlcoQuant 6020 Nr.A107528 izdrukas (lietas 6.-7.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā alkometra atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A-13330V19 redzams, ka tas verificēts līdz 2020.gada 3.martam (lietas 9.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, policijas inspektoru ziņojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,5116 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Tiesā arī pārkāpējs savu vainu nenoliedza un norādīja, ka brauca alkohola reibumā, protokolā norādītajā vietā un laikā.

Tiesa nekonstatē tādus administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpēja personību.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, faktiskā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, nepilngadīgu apgādājamo nav, strādā, administratīvi nesodīts (lietas 19.lapa).

Tiesa nekonstatē tādus apstākļus, kas saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu būtu pamats aresta nepiemērošanai.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2019.gada 27.decembrī /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi. Tādējādi, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, nosakāms pārbaudes izdevumu apmērs 15,65 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums uzliekams pārkāpējam.

Lietā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis MAN 7.150, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 10.-14.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir SIA "Pūres dārzi" (lietas 15.lapa).

Atbilstoši Latvijas APK 257., 274.[1] pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz to, ka /pers. A/ atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/ nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz **10 (desmit) diennaktīm**;

-naudas sodu **1200 (viens tūkstotis divi simti)** ***euro*** apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību un atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 (četriem) gadiem**.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC434611, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Lietā izņemto transportlīdzekli MAN 7.150, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniekam vai turētājam likumā noteiktajā kārtībā.

Nosūtīt nederīgo vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/ uz /pers. A/ vārda izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro*, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC434611. Kvīts par alkohola ietekmes izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2020.gada 3.janvārī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede