Lietas Nr. 133087315
Nr. 1-0873-15/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2015.gada 15.decembrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese G.Lapiņa,
tiesas sēžu sekretāre G.Kamenskiha un tulce A.Urpena
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas, tiesa

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.novembrī Valsts policijas Rīgas reģionu pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Meklēšanas nodaļas inspektore Natalja Vasiļkova-Eriņa sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC200594 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2015.gada 13.augustā plkst.22:17 Jūrmalā, vadītāja /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW TOUAREG, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pa Dārza ielu no Zemeņu ielas puses Mellužu prospekta virzienā atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,6312%, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107238. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts un atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ ieradās, savu vainu atzina pilnībā. Norādīja, ka ir vainīga un nekas tamlīdzīgs vairs neatkārtosies, nožēlo notikušo.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei par tiesas sēdes vietu un laiku ir bijis zināms, jo policijas darbinieki izsniedza /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2015.gada 30.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Meklēšanas nodaļas inspektores Natalijas Vasiļkovas-Eriņas sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC200594 (lietas 1b.lapa);
- 2015.gada 13.augustā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora seržanta Andreja Ančereviča sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC077157 (lietas 13.lapa);
- 2015.gada 13.augusta /pers. D/ paskaidrojumiem (lietas 15.lapa);
- 2015.gada 13.augusta /pers. E/ paskaidrojumiem (lietas 16.lapa);
- 2015.gada 13.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB335246 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu (lietas 12.lapa), ar ko /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,6312 promiles (pirmais mērījums) un 3,2568 promiles (otrais mērījums) (lietas 11.lapa). /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījusi, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem;
- 2015.gada 14.augusta Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr.EZ300546 (lietas 10.lapa);
- 2015.gada 14.augusta Valsts policijas Rīgas reģionu pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja lēmumu, ar kuru nolemts uzsākto lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā izbeigt; izņemto transportlīdzekli atdot likumā noteiktajā kārtībā; nosūtīt /pers. A/ lietas materiālus pēc piekritības Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes noziegumu izmeklēšanas birojam (lietas 7.lapa);
- 2015.gada 21.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes apskates protokolu, izdarīta transportlīdzekļa VW TOUAREG, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ apskate (lietas 17.-21.lapa);
- 2015.gada 21.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes lēmumu par personas atzīšanu par aizdomās turēto (lietas 33.lapa);
- 2015.gada 21.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes lēmumu par drošības līdzekļa piemērošanu (lietas 34.lapa);
- 2015.gada 21.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes sastādīto aizdomās turētā nopratināšanas protokolu (lietas 35.-38.lapa);
- 2015.gada 27.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes sastādīto iesnieguma protokolu (lietas 24.lapa);
- 2015.gada 27.augusta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes liecinieku nopratināšanas protokoliem (lietas 25.-31.lapa);

- 2015.gada 12.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas Satiksmes noziegumu izmeklēšanas biroja vecākās inspektores majores L.Ertmanes lēmumu par krimināprocesa izbeigšanu krimināllietā Nr.1152006115 (lietas 8.-9.lapa);

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši LAPK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa kā /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Par /pers.A/ personību noskaidrots, ka viņai ir deklarētā dzīvesvieta – /adrese B/, un faktiskā dzīvesvieta – /adrese A/, /pers. A/ apgādībā ir divas personas (lietas 7.lapa), pārkāpēja nav iesniegusi tiesai pierādījumus, ka ir apgādībā esošo personu vienīgā aizbildne. Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

Tiesa nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams minimālais naudas sods 1200 *euro* apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirknī.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība. /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka vadītāja apliecība netika izņemta, jo pie protokola sastādīšanas vadītāja apliecība nebija līdzi, norādīja, ka vadītāja apliecību izmeta.

Turklāt, /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka transportlīdzekli VW TOUAREG, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, policija atdeva transportlīdzekļa īpašniekam, kā arī no lietas materiāliem redzams, ka ar 2015.gada 14.augusta Valsts policijas Rīgas reģionu pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja lēmumu (lietas 7.lapa) nolemts izņemto transportlīdzekli atdot likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 29., 31.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 213., 243., 244., 260., 272., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[13], 289.[18] pantu

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1200,00 *euro* (tūkstoš divi simti eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar LAPK 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC200594.

Paziņot Ceļu satiksmes drošības direkcijai par to, ka /pers. A/ ir atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Vadītāja apliecība /pers. A/ netika izņemta.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Pilns spriedums pieejams no 2015.gada 18.decembrī.

Tiesnese G.Lapiņa