Lieta Nr.C26166715

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2016.gada 17.martā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētāja parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 425,48, tiesāšanās izdevumus EUR 75,84, ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 4,13, uzliekot par pienākumu pārskaitīt parādu uz prasītāja bankas kontu AS "Swedbank": LV81HABA0551022600432; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju atbildētāja dzīvoklim pēc adreses /adrese/, kas pēc Zemesgrāmatas datiem pieder atbildētājam. SIA "Rēzeknes enerģija" sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus pilsētas administratīvajā teritorijā no 2008.gada 1.oktobra saskaņā ar 2008.gada 22.septembrī izsniegto licenču Nr.S3007-08 un Nr.S2006-08 nosacījumiem.

Prasītājs savus pienākumus izpildīja godprātīgi. Atbildētājam bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju. Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija.

Sakarā ar to, ka nekustamais īpašums pēc adreses /adrese/ ir dzīvojamā māja, siltumenerģijas piegāde dotajai mājai notika saskaņā ar SIA "Rēzeknes enerģija" un SIA "Latgales namu apsaimniekotājs" 2008.gada 1.oktobrī noslēgtā līguma Nr.1 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Latgales namu apsaimniekotājs" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās noteikumiem.

2012.gada 19.martā atbildētājs noslēdza ar SIA "Rēzeknes enerģija" līgumu Nr.14971 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu.

Pretenzijas par pakalpojuma kvalitāti no atbildētāja netika saņemtas. Atbildētājs nepildīja savas saistības, kā rezultātā uz 2015.gada 1.oktobri atbildētājam ir parāds par siltumenerģijas lietošanu EUR 425,48.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109.pantu, 2008.gada 9.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu, 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 "Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Mājas, pēc adreses /adrese/, dzīvokļa Nr.202 īpašnieks no 2007.gada 13.februāra ir /pers. A/, ko apstiprina Zemesgrāmatas informācija par īpašumu (lietas 20.-22.lapa).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītājs nebūtu sniedzis siltumenerģijas piegādes pakalpojumu, vai ka šis pakalpojums būtu bijis atzīts par nepienācīgi izpildītu. Parāda apmēru atbildētājs nav apstrīdējis. Tādējādi, tiesa uzskata par pieradītu, ka prasītājs veica siltumenerģijas piegādi atbildētājam prasītāja norādītajā apjomā (Civilprocesa likuma 96.pamta piektā daļa). Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (lietas 23.-26.lapa).

Atbildētāja pamatparāds par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.augustam sastāda EUR 425,48 (lietas 27.-28.lapa). Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs būtu apmaksājis piegādāto siltumenerģiju, līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds EUR 425,48 par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.augustam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,58.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija", reģistrācijas numurs 42403021332, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 425,48 par laiku no 2013.gada 1.maija līdz 2015.gada 31.augustam, samaksāto valsts nodevu EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 501,32 (pieci simti viens un 32/100 *euro*), pārskaitot piedzītas summas uz prasītāja kontu bankā AS "Swedbank": LV81HABA0551022600432 .

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" tiesības saņemt likumiskos procentus – seši procenti gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no 2016.gada 17.marta līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,58 (viens un 58/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: