Lietas Nr. 132014014
Lietas arhīva Nr. 1-0140-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 17.aprīlis

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis Viktors Prudņikovs

ar sekretāri G.Zēboldi,

izskatījusi administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

noskaidroja

2014.gada 17.februārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2014.gada 10.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC050104 par to, ka 2014.gada 10.februārī plkst.13.00 konstatēts, ka /pers. A/ laika posmā no 2014.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 3.februārim tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, neieradās reģistrēties VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu policijas iecirknī un par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja, attaisnojošos dokumentus neiesniedza, pārkāpjot policijas kontroles noteikumus, MK noteikumu Nr.479 25.punktu, tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 177.pantā.

Pēc lietas materiālu pārbaudes noskaidrots, ka iespējams iztiesāt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, jo nav konstatēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11}pantā norādītie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 177.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2012.gada 26.septembra spriedumu, no kura redzams, ka /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu. /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Vadoties no Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaitot piespriestos sodus un noteikta - brīvības atņemšana uz 1 gadu un policijas kontroli uz 1 gadu. Vadoties no Krimināllikuma 51.panta, galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc vairākiem spriedumiem, šajā spriedumā noteiktajam galīgajam sodam daļēji pievienojot sodu, kuru /pers. A/ neizcieta pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurora 2012.gada 4.jūlija priekšraksta par sodu un noteikta brīvības atņemšana uz 1 gadu 11 dienām un policijas kontroli uz 1 gadu.

Ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2013.gada 15.maija lēmumu, no kura redzams, ka Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2012.gada 26.septembra spriedums grozīts un /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un tika izdarīts 2012.gada 10.jūlijā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un tika izdarīts 2012.gada 22.jūlijā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Notiesāts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu. Vadoties no Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu. Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.pantu, galīgais sods /pers. A/ noteikts pēc vairākiem spriedumiem, iepriekš noteiktajam galīgajam sodam daļēji pievienojot sodu, kuru /pers. A/ neizcieta pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas

prokuratūras prokurora 2012.gada 4.jūlija priekšraksta par sodu, un noteikta – brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem 10.dienām un policijas kontrole uz 1 gadu. Atbrīvot /pers. A/ no soda – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem, izciešanas, kas /pers. A/ piespriesta ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2012.gada 26.septembra spriedumu par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Ar Policijas kontroles reģistrācijas lapu no kuras redzams, ka laika posmā no 2013.gada 27.maija līdz 2013.gada 21.oktobrim un 2013.gada 9.decembrī, 2013.gada 27.decembrī, un no 2014.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 3.februārim /pers. A/ nereģistrējās.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. E/ ziņojumu par to, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ziemeļu iecirkņa uzskaitē – policijas kontrolē sastāv /pers. A/, personas kods /personas kods/, kurš laika posmā no 2014.gada 13.janvāra līdz 2014.gada 3.februārim neieradās uz reģistrāciju VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī, par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja un nekādus attaisnojošus dokumentus neiesniedza, līdz ar ko /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus. Saskaņā ar LAPK 177.pantu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 050104 un pieņemts paskaidrojums no /pers. A/.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores, kapteines /pers. E/ 2013.gada 28.maija lēmumu, ar kuru nolemts iekārtot /pers. A/ policijas kontroles lietu un ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2013.gada 28.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, tai skaitā, /pers. A/ uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.8.00-16.00 reģistrēties VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī /adrese/.kabinetā; minētais lēmums /pers. A/ paziņots 2013.gada 28.oktobrī, par ko viņš ir parakstījies.

Ar notiesātā /pers. A/ paskaidrojumu, par to, ka viņš neieradās reģistrēties policijas iecirknī, jo slimoja laika posmā no 2014.gada 3.janvāra līdz 2014.gada 3.februārim. Neierašanos attaisnojošus dokumentus nevarēja uzrādīt, jo pie ārsta nedevās.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, saskaņā ar Latvijas APK 34.panta 2.punktu, atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli - līdzīga pārkāpuma atkārtotu izdarīšanu gada laikā, par kuru persona jau administratīvi sodīta.

Vērtējot /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka uz tiesas sēdi viņš neieradās un tādējādi izrādīja vienaldzību pret izdarīto pārkāpumu un iespējamām sekām; ziņu par /pers. A/ ienākumiem nav; no datu bāzes izdrukas redzams, ka /pers. A/ ir vairākkārt tiesāts, iepriekš administratīvi sodīts ar naudas sodu pēc Latvijas APK 177.panta.

Līdz ar to tiesa atzīst, lai /pers. A/ audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sods nosakāms aresta veidā pietuvinātu vidējai robežai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13}, 289.^{16} un 289.^{18}panta, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *personiskais paraksts* V.Prudņikovs