Lietas Nr. 11181158013
Lietas arhīva Nr. K12-0628-13/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja J.Zīle

ar sekretāri Valsts amatpersona

piedaloties prokuroram A.Sitnikam

2013.gada 9.oktobrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavpilī kriminālllietu:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā,

k o n s t a t ē j a :

/Vārds/./uzvārds/ 2013.gada 11.augustā, ap plkst. 22:05, Daugavpils novada Līksnas pagastā pa autoceļu "P-67", kustības virzienā no Daugavpils uz Rīgas pusi vadīja automašīnu „Audi A6", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atrodoties narkotisko vielu ietekmē, kur viņu aizturēja Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas darbinieki.

Dotajā gadījumā automašīnas „Audi A6" vadītāja /pers. B/ rīcība neatbilda Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumu":

- 39.2.punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā;

- 39.4.punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ar šīm darbībām, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli narkotisko vielu ietekmē, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Bez tam, /pers. B/, būdams ar 2010.gada 20.decembra Madonas rajona tiesas spriedumu, atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā, piespriežot viņam sodu: piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem – tīši izvairījās no tiesas piespriesta papildsoda izciešanas un 2013.gada 11.augusta, ap plkst. 22:05, Daugavpils novada Līksnas pagastā pa autoceļu "P-67", kustības virzienā no Daugavpils uz Rīgas pusi vadīja automašīnu „Audi A6", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Ar šīm darbībām, /pers. B/ izdarīja izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, t.i., izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Apsūdzētais /pers. B/ viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos sevi par vainīgu atzina pilnīgi.

Sakarā ar to, ka tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī prokurora viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētā /pers. B/ vaina viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pietiekami pilnīgi pierādīta:

- ar administratīvā pārkāpuma protokolu (l.l. 4.);

- ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr./numurs/no 2013.g. 12.08. (l.l. 7.);

- ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. /numurs/ (l.l. 8.);

- ar izziņu no CSDD datu bāzes, ka /pers. B/ nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (l.l. 16.-17.).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarītā nožēlošana, jo tas liecina par apsūdzētā vēlmi laboties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu, apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Apsūdzētais /pers. B/ agrāk ir tiesāts, sodāmība nav dzēsta.

Lemjot jautājumu par apsūdzētā soda veidu un mēru, tiesa ņem vēra, apsūdzētā /pers. B/ personību, lietas apstākļus kopumā un tiesa uzskata, ka apsūdzētajam ir jānosaka sodu Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta sankcijas ietvaros, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, t.i., naudas soda veidā, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus, bez mantas konfiskācijas. Piemērojami Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumi, nosakot galīgo sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ņemot vērā minētos lietas apstākļus. Piemērojami Krimināllikuma 51.panta noteikumi, galīgo sodu nosakot daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā Madonas rajona tiesas 2010.gada 20.decembra sprieduma, proti: transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas veidā. Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam mantas, uz kuru to varētu vērst, nav.

No krimināllietas materiāliem ir redzams, ka /pers. B/ mantai arests netika uzlikts, sakarā ar to, ka mantas, kurai varētu uzlikts arestu nav.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā un noteikt viņam sodu:

- pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas – naudas sods, 3 minimālo mēnešalgu apmērā, jeb Ls 600,- (seši simti lati 00 santīmi), bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;

- pēc Krimināllikuma 312.panta – naudas sods, 3 minimālās mēnešalgas, jeb Ls 600,- (seši simti lati 00 santīmi).

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus – naudas sods 4 minimālās mēnešalgas, jeb Ls 800,- (astoņi simti lati 00 santīmi), bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, $1.^1$daļas 2.punktu, jaunajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā 2010.gada 20.decembra Madonas rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt – naudas sods 4 minimālās mēnešalgas, jeb Ls 800,- (astoņi simti lati 00 santīmi), bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2013.gada 23.oktobrī.