Lietas arhīva Nr. K77-1722-22/30
ECLI:LV:RPT:2022:1004.11520056822.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 4.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese I.Sladzevska, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos:

2022.gada 6.jūlijā ap plkst.22:58 /pers. A/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas) un atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli - /nosaukums/, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Rīgā, pa /nosaukums/ nama Nr.12 pagalmu, kur bija aizturēts.

/pers. A/ asinīs konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,99 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos:

Ar Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2020.gada 2.oktobrī.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā papildsoda laikā, 2022.gada 6.jūlijā ap plkst.22:58, /pers. A/ apzināti, ar tiešu nodomu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli - /nosaukums/, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Rīgā, pa /nosaukums/ nama Nr.12 pagalmu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļā noteikts, ka krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā. Tiesa paziņojumā par krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā norāda tiesības prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim un cietušajam 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem, kā arī norāda nolēmuma pieejamības dienu. Ja iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā iesniedzis prokurors, apsūdzētais, aizstāvis vai cietušais, tiesa pieņem lēmumu par lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā.

Tiesa konstatē, ka no lietas materiāliem, no 2022.gada 11.jūlija apsūdzētā pratināšanas protokola, 2022.gada 11.jūlija protokola par pirmstiesas kriminālprocesa pabeigšanu un par iepazīšanos ar tiesai nododamās krimināllietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais piekritis apsūdzībā minētajiem faktiskajiem apstākļiem un juridiskajai kvalifikācijai. Vainu pilnībā atzīst, izdarīto nožēlo. Izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

2022.gada 3.oktobrī tiesā saņemts Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurores I.Zvejsalnieces viedoklis, kurā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta pirmo daļu Krimināllikumā paredzētais sods ir piespiedu līdzeklis, ko personai, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, šā likuma ietvaros valsts vārdā piespriež tiesa. Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otrās daļas 3.punktu soda mērķis ir sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī saskaņā ar minētā likuma panta otrās daļas 5.punktu - panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Nosakot apsūdzētajam soda veidu lūdz tiesu ņemt vērā to, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā ir mazāk smagi noziegumi, apsūdzētais agrāk ir sodīts, pēdējās reizes 1) ar Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2020.gada 2.oktobrī. Ar 2021.gada 10.maija lēmumu, neizciestais piespiedu darba (84 stundas) sods ir aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 21 dienu. Pamatsods tika izciests 2022.gada 27.martā, 2) ar Daudznozaru specializētās prokuratūras 2022. gada 4.augusta prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā (izdarīti 2022.gada 5.martā) un sodīts ar sabiedrisko darbu uz 250 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, noteiktajā pamatsodā ieskaitīts aizturēšanā pavadīts laiks, kā 16 sabiedriskā darba stundas. Izciešamo sabiedriskā darba stundu skaits 234 stundas. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2022.gada 15.augustā. Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, lūdz tiesu ņemt vērā to, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli var būt atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un nožēlo izdarīto. /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, ir tas, ka viņa izdarītais noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts, atrodoties alkohola ietekmē. Lietisko pierādījumu nav. /pers. A/ kriminālprocesa ietvaros tika aizturēts 2022.gada 7.jūlijā plkst.01.40 un atbrīvots 2022.gada 7.jūlijā plkst.16.25. 2022.gada 7.jūlijā /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vieta un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts. Procesuālo izdevumu nav. Ņemot vērā izdarīta noziedzīga nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, apsūdzētā atbildību mīkstinošu un pastiprinošu apstākļus, to, ka noziedzīgus nodarījumus /pers. A/ izdarīja 2022.gada 6.jūlijā, neizciestā papildsoda laikā, nedzēstas sodāmības laikā, pēc tam, kad 2022.gada 5.martā /pers. A/ jau tika aizturēts par analoģisku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, ir sodīts ar Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra

prokurora priekšrakstu par sodu un Daudznozaru specializētās prokuratūras 2022.gada 4.augusta prokurora priekšrakstu par sodu, viņam piemērojams sods, ievērojot Krimināllikuma 51.panta noteikumus un Krimināllikuma 50.panta piektās daļas noteikumus. Lūdz atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu noteikt daļēji saskaitot piespiestos sodus- īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteikto sodu pilnībā saskaitīt ar neizciesto pamatsodu un daļēji saskaitīt ar neizciesto papildsodu pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2022.gada 4.augusta prokurora priekšraksta par sodu, un noteikt /pers. A/ sodu īslaicīgā brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, sabiedriskais darbs 250 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšrakstu par sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgā brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, sabiedriskais darbs 250 (divi simti piecdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo daļu, soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 7.jūlija līdz 2022.gada 7.jūlijam, kā izciesto vienu īslaicīgo brīvības atņemšanas dienu. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt izciestos sabiedriskā darba 47 (četrdesmit septiņas) stundas un daļēji izciesto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana no 2022.gada 15.augusta līdz 2022.gada 4.oktobrim.

Apsūdzētais/pers.A/ viedokli nav iesniedzis.

Procesā iesaistītās personas nav iesniegušas iebildumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesas sastāvam.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka ir iespējams minēto lietu pirmās instances tiesā izskatīt rakstveida procesā.

/pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu klasificējami kā mazāk smagi noziegumi. Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem. Savukārt par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam celtā apsūdzība atbilst Kriminālprocesa likuma 405.panta pirmās daļas noteikumiem un ar lietā esošajiem pierādījumiem ir pierādīts, ka apsūdzētā /pers. A/ faktiskās darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Apsūdzētā/pers.A/ vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā, ir pierādīta pilnībā.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, kā arī atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādībā personu nav, ar vidējo izglītību, oficiāli nestrādā, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk sodīts, pēdējās reizes ar:

- Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2020.gada 2.oktobrī. Ar 2021.gada 10.maija lēmumu, neizciestais piespiedu darba (84 stundas) sods ir aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 21 dienu. Pamatsods tika izciests 2022.gada 27.martā;

- ar Daudznozaru specializētās prokuratūras 2022.gada 4.augusta prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā (izdarīti 2022.gada 5.martā) un sodīts ar sabiedrisko darbu uz 250 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem. No informācijas par nostrādātajām sabiedriskā darba stundām redzams, ka /pers. A/ dzēstas 16 sabiedriskā darba stundas un nostrādātas 31 sabiedriskā darba stunda.

Apsūdzētā/pers.A/ atbildību mīkstinošais apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu ir tas, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā ir tas, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, ir tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts atrodoties alkohola ietekmē.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu izmantoja savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību un attieksmi pret izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, atzīst, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda mērķi, kas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātās un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas sods atbilstoši Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas sankcijai.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, kas ir kā obligāts, līdz ar to tas ir piemērojams /pers. A/.

Tiesa uzskata, ka šāds sods ir atbilstošs gan izdarīto nodarījumu, gan arī apsūdzētā /pers. A/ personībai.

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Ņemot vērā, ka šajā krimināllietā inkriminēto noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ ir izdarījis pirms Daudznozaru specializētās prokuratūras 2022.gada 4.augusta prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanās, līdz ar to, galīgais sods pēc nolēmumu kopības ir nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais sodīts ar Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšrakstu par sodu, un papildsods transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana nav izciests, galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks 2022.gada 7.jūlijs (viena īslaicīgas brīvības atņemšanas diena), izciestās sabiedriskā darba 47 (četrdesmit septiņas) stundas un daļēji izciestais papildsods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu no 2022.gada 15.augusta līdz 2022.gada 4.oktobrim.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts ir atceļami pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, piespriestajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Daudzmozaru specializētās prokuratūras 2022.gada 4.augusta prokurora priekšrakstu par sodu, un galīgo sodu noteikt - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu /pers. A/ piespriestajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas autotransporta prokuratūras 2020.gada 21.septembra prokurora priekšraksta par sodu, un **galīgo sodu** noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2022.gada 7.jūliju (vienu īslaicīgas brīvības atņemšanas dienu), izciestās sabiedriskā darba 47 (četrdesmit septiņas) stundas un daļēji izciesto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu no 2022.gada 15.augusta līdz 2022.gada 4.oktobrim.

Izpildāmā soda daļa sastāda 203 (divi simti trīs) sabiedriskā darba stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^1$daļu sabiedriskā darba sods izpildāms patstāvīgi.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts, atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese I.Sladzevska