Lietas Nr.11816019511
Lietved?bas Nr.K30-0225-14/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 17.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Bondare
ar sekretāru N.Vītolu
piedaloties prokurorei J.Krauzei
aizstāvim zvērinātam advokātam J.Jonāsam
2014.gada 17.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta trešajā daļā, un

konstatēja:

/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ļaunprātīgi izmantodams uzticēšanos, ieguva svešu mantu lielā apmērā (krāpšana), un proti:

/pers. A/ izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2006.gada 14.novembrī, vienojās ar personu, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, ļaunprātīgi izmantojot uzticību, iegūt SIA ,,Tower Investments", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, naudas līdzekļus lielā apmērā un varētu norēķināties par kredītsaistībām. Naudas līdzekļus /pers. A/ un persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, plānoja iegūt, imitējot civiltiesisku darījumu un noslēdzot Rokasnaudas līgumu, apņemoties rokasnaudas devējam - SIA ,,Tower Investments" par 320000,00 LVL pārdot /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas Ogres rajonā, Ikšķiles lauku teritorijā /Nosaukums B/, bet nepildīt noslēgto rokasnaudas līgumu, tādā veidā iegūstot SIA ,,Tower Investments" kā rokasnaudu samaksātos 60000,00 LVL, pēc kā iepriekš norādīto nekustamo īpašumu viņi pārdotu citai personai, bet no SIA ,,Tower Investments" kā rokasnaudu saņemtos 60 000 LVL neatgrieztu.

Realizējot kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz krāpšanas izdarīšanu, 2006.gada rudenī, izmeklēšanā nenoskaidrotā datumā, bet ne vēlāk kā 14.novembrī, /pers. A/ un persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, kopā ar izmeklēšanā nenoskaidrotu mākleri un potenciālā nekustamā īpašuma pircēja SIA ,,Tower Investment" pārstāvjiem - valdes locekļiem /pers. B/ un /pers. C/ ieradās Ogres rajona, Ikšķiles lauku teritorijā apskatīt zemes īpašumu /Nosaukums B/, lai novērtētu tā vērtību. Tikšanās laikā /pers. A/ un persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, aktīvi reklamēja nekustamo īpašumu /Nosaukums B/, piedāvājot SIA ,,Tower Investment" pārstāvjiem šo zemes īpašumu iegādāties par 320000 LVL un uzstājot uz pēc iespējas ātrāku rokasnaudas līguma par 50000 LVL noslēgšanu, tajā pašā laikā nevēloties uzreiz slēgt pirkuma līgumu.

Tā kā SIA ,,Tower Investment" pārstāvji - valdes locekļi /pers. B/ un /pers. C/ piekrita iegādāties nekustamo īpašumu /Nosaukums B/, 2006.gada 14.novembrī /adrese/, pie zvērināta notāra Ingas Muciņas, tika noslēgts rokasnaudas līgums, par rokasnaudas 50000,- LVL apmērā samaksu, ar kuru pārdevējs apņēmās pārdot pircējam nekustamo īpašumu /Nosaukums B/, kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas Ogres rajonā, Ikšķiles lauku teritorijā, ar kopējo platību 5,8 ha līdz 2007.gada 15.februārim. Rokasnaudas līgumu rokasnaudas devēja - SIA ,,Tower Investments" vārdā parakstīja uzņēmuma pārstāvis un valdes priekšsēdētājs /pers. B/, un rokasnaudas ņēmēja vārdā parakstīja /pers. A/ kā nekustamā īpašuma

īpašnieks un persona, kriminālprocess pret kura izdalīts atsevišķā lietvedībā, - kā nekustamā īpašnieka pilnvarotā persona.

Saskaņā ar noslēgtā rokasnaudas līguma 4.1.punktu SIA ,,Tower Investment" 2006.gada 15.novembri pārskaitīja 32 790,15 LVL uz zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores depozīta kontu /numurs B/AS ,,Paritāte" un 17209, 85 LVL uz /pers. A/ norēķina kontu /numurs C/ AS ,,Paritāte". Uz /pers. A/ kontu pārskaitīto naudu /pers. A/ izmantoja, lai norēķinātos par kredītsaistībām sakarā ar kredītlīgumiem HK-D933/10 un CK-M040/01.

2006.gada 21.novembrī, nolūkā nepildīt ar noslēgto rokasnaudas līgumu paredzētās saistības un realizēt nekustamo īpašumu citai personai, /pers. A/ pilnvarotā persona - persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, pasūtīja SIA ,,Latio" veikt nekustamā īpašuma /Nosaukums B/, kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas Ogres rajonā, Ikšķiles lauku teritorijā, ar kopējo platību 5,8 ha, vērtēšanu.

2006.gada novembrī, apmēram nedēļu pēc rokasnaudas līguma parakstīšanas, izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā datumā, bet ne vēlāk kā 24.novembrī persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, un kurš darbojās grupā ar /pers. A/, apzinoties, ka 14.11.2006.g. noslēgtais Rokasnaudas līgums netiks pildīts un nekustamajam īpašumam /Nosaukums B/ tiek jau meklēts cits pircējs, lūdza SIA ,,Tower Investment" pilnvaroto personu /pers. B/ palielināt rokasnaudas apmēru un izmaksāt kā rokasnaudas daļu vēl 10 000 LVL, kā rezultātā tika parakstīts Pielikums pie 2006.gada 14.novembra rokasnaudas līguma starp /pers. A/ pilnvaroto personu, proti, personu, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, un SIA ,,Tower Investments" valdes priekšsēdētāju /pers. B/, par papildus rokasnaudas 10000,00 LVL apmērā samaksu.

Saskaņā ar noslēgtā Pielikuma pie rokasnaudas līguma 4.2.1.punktu SIA ,,Tower Investment" 2006.gada 24.novembrī pārskaitīja uz /pers. A/ norēķina kontu /numurs C/AS ,,Paritāte" 6000 LVL, bet 4000 LVL tika izmaksāti skaidrā naudā personai, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, pie Pielikuma pie rokasnaudas līguma parakstīšanas. Tādā veidā /pers. A/ un persona, kriminālprocess pret kura izdalīts atsevišķā lietvedībā, izkrāpa no SIA ,,Towēr Investment" vēl 60 000 LVL.

Pēc rokasnaudas 60 000 LVL apmērā saņemšanas /pers. A/ un persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, izvairījās no kontakta ar SIA ,,Tower Investment" pilnvaroto personu /pers. B/ un pirkuma līguma noslēgšanas, tajā pašā laikā 2006.gada 30.novembrī /pers. A/ pilnvarotā persona, proti, persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, ar /pers. D/ noslēdza Līgumu par starpniecību, kas paredzēja potenciālā pircēja nekustamajam īpašumam Rīgas rajonā, Ikšķilē, /Nosaukums B/, ar kadastra Nr./numurs B/, ar kopējo platību 5,8ha, meklēšanu, un 2006.gada 15.decembrī /pers. A/ kā rokasnaudas ņēmējs parakstīja Rokasnaudas līgumu ar /pers. E/ kā Rokasnaudas devēju par rokasnaudas 22500,00 LVL apmērā samaksu, ar kuru apņēmās pārdot pircējam iepriekš norādīto nekustamo īpašumu /Nosaukums B/.

Turpinot izvairīties no SIA ,,Tower Investment" pilnvarotās personas /pers. B/ un saistību izpildes saskaņā ar 2006.gada 14.novembra Rokasnaudas līgumu, 2007.gada 18.janvārī tika parakstīts Pirkuma līgums starp /pers. A/ kā pārdevēju un /pers. E/ kā pircēju par nekustamā īpašuma /Nosaukums B/ ar kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas Ogres rajonā, Ikšķiles lauku teritorijā, ar kopējo platību 5,8 ha, pārdošanu.

No SIA ,,Tower Investment" saņemto rokasnaudu 60000,00 LVL apmērā /pers. A/ un persona, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, SIA ,,Tower Investments" neatgrieza un savas noziedzīgās rīcības rezultātā nodarīja cietušajam materiālo kaitējumu 60 000,00 LVL apmērā, kas nav mazāka par 50 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu kopsummu un veido lielus apmērus.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta trešās daļas atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. SIA ,,Tower Investment" pieteikto kaitējuma kompensāciju LVL 60 000, kas atbilst EUR 85372.31, atzina pilnībā.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam /pers. A/ izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta trešās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta

un tā daļas par pareizu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kā rezultātā cietušajam tika radīti zaudējumi EUR 85372.31, apmērā, kas nav atlīdzināti.

Attiecībā uz apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir LR pilsonis, ar vidējo speciālo izglītību, precējies, apgādībā esošu personu nav, pašnodarbināta persona, strādā celtniecībā, agrāk sodīts, sodāmība dzēsta (1.sēj., l.l.171), SIA ,,Ogres rajona slimnīca" Narkoloģiskā kabineta uzskaitē nesastāv (2.sēj., l.l.174), SIA ,,Ogres rajona slimnīca" psihiatriskā kabineta uzskaitē nesastāv (2.sēj., l.l.172).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētajam /pers. A/ tiesa nav konstatējusi.

Bez tam tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ attieksmi pret nodarīto, viņa otršķirīgo lomu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kā arī to, ka kopš noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīža pagājuši apmēram 8 gadi, kuru laikā /pers. A/ nekādus jaunus likumpārkāpumus nav izdarījis. /pers. A/ atzīstams par agrāk nesodītu, ir nodrošināts ar darbu, līdz ar to tiesa uzskata, ka, nosakot sodu, ir likumīgs pamats Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai, jo tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka /pers. A/, brīvības atņemšanas sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Cietušā SIA ,,Tower Investments" pilnvarotais pārstāvis /pers. B/ tiesas sēdē uzturēja pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 85372.31(Ls 60000) apmērā.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 22.pantā deklarētā kriminālprocesa pamatprincipa par tiesībām uz kompensāciju par radīto kaitējumu, kas nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai, tiesa atzīst, ka cietušam SIA ,,Tower Investments" ir tiesības prasīt un saņemt no /pers A/EUR 85372.31 (Ls 60 000), un minētā zaudējumu summa EUR 85372.31 apmērā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 353.panta 1.daļu, piedzenama no /pers. A/ cietušā SIA ,,Tower Investments" labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi EUR 94,62 apmērā, ko veido samaksa par aizstāvja darbu pirmās instances tiesā, kas aicināts pēc /pers. A/ lūguma, piedzenami no viņa valsts labā ar šo spriedumu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem, proti, lietiskie pierādījumi: rokasnaudas līgums, pielikums pie rokasnaudas līguma, pilnvara, rokas naudas līgums 2006-12-15, pielikums rokasnaudas līgumam 2006-12-15, pirkuma līgums, SIA ,,Latio" atskaite par nekustamā īpašuma Ogres rajonā, Ikšķile, /nosaukums B/ tirgus vērtībām 2006.gada 21.novembrī, kas pievienoti kriminālprocesa materiāliem, atstāt glabāšanā kriminālprocesa materiālos.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

Nosacīti notiesātā pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta nodaļai pēc /pers. A/ dzīvesvietas.

Piemērotos drošības līdzekļus - uzturēšanos noteiktā vietā, dzīves vietas maiņas paziņošanu un aizliegumu izbraukt no valsts – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

SIA ,,Tower Investments" pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par labu SIA ,,Tower Investments" EUR

85372.31 (astoņdesmit pieci tūkstoši trīs simti septiņdesmit divi *euro* un 31 cents).

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par labu valstij samaksu par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā EUR 94,62 (deviņdesmit četri *euro* un un 62 centi).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ izdevumi par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – rokasnaudas līgumu, pielikumu pie rokasnaudas līguma, pilnvaru, rokas naudas līgumu 2006-12-15, pielikumu rokasnaudas līgumam 2006-12-15, pirkuma līgumu, SIA ,,Latio" atskaiti par nekustamā īpašuma Ogres rajonā, Ikšķile, /Nosaukums B/tirgus vērtībām 2006.gada 21.novembrī, kas pievienoti kriminālprocesa materiāliem, atstāt glabāšanā kriminālprocesa materiālos.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju, procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un ir pieejams 2014.gada 30.decembrī.

Tiesnese D. Bondare