Lietas Nr. C26067914
Lietas arhīva Nr. C-0679-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa

šādā sastāvā: tiesnese T.Maļinovska

ar sekretāri L.Krevicu

2014.gada 02.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu Studiju un zinātnes administrācijas prasībā pret /pers. A/ par parāda EUR 2276,59, procentu EUR 393,49 un līgumsoda EUR 227,66 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

2014.gada 07.aprīlī Studiju un zinātnes administrācija cēla tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda EUR 2276,59, procentu EUR 393,49 un līgumsoda EUR 227,66 piedziņu.

Prasībā prasītājs norādīja, ka 2000.gada 23.oktobrī prasītājs un atbildētāja noslēdza Studiju kredīta līgumu Nr.12241 (turpmāk - Līgums) ar mērķi apmaksāt atbildētājas studijas Rēzeknes augstskolā (turpmāk - Augstskola). Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs izsniedza atbildētājai viņa studiju laikā studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem: 2000./2001. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2000./2001. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2001./2002. akadēmiska gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2001./2002. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2002./2003. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2002./2003. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2003./2004. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2003./2004. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā. Kopējā izsniegtā studiju kredīta summa ir Ls 1600,00.

Saskaņā ar Līguma 3.1.2.apakšpunktā noteikto pilnvarojumu prasītājs pārskaitīja katra attiecīgā semestra summu uz Augstskolas kontu. Pārskaitījumi tika veikti, pamatojoties uz Augstskolas kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem.

Saskaņā ar Līguma 4.2.2.apakšpunktu atbildētājai bija pienākums 10 dienu laikā pēc eksmatrikulācijas no Augstskolas paziņot par to prasītājam un saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu parakstīt studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku (turpmāk - Grafiks) un uzsākt kredīta atmaksu, tomēr atbildētāja neizpildīja šo pienākumu.

Augstskolas 2004.gada 28.jūnija vēstules Nr.4-21/562 pārskatā ,,Pārskats par studiju kredīta ņēmējiem, kuriem izsniegts diploms 2003./2004.akad.gadā uz 2004.g. Jūniju" tika iekļauta informācija, ka 2004.gada 19.jūnijā atbildētājs eksmatrikulēts no Augstskolas.

Pamatojoties uz Augstskolas sniegto informāciju saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu, MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 ,,Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" (turpmāk - MK Noteikumi Nr.219) 30.2.apakšpunktu prasītājs noteica, ka atbildētājai studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksa jāuzsāk ar divpadsmito mēnesi pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas un kredīta atmaksa jāuzsāk 2005.gada 20.maijā.

Prasītājs saskaņā ar Augstskolas iesniegto informāciju par atbildētājas eksmatrikulāciju, 2004.gada 14.jūlijā atbildētājai sagatavoja un pa pastu uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīja vēstuli ,,Par studiju kredīta atmaksām" pielikumā pievienojot divus Grafika eksemplārus ar uzaicinājumu parakstīt vienu Grafika eksemplāru un iesniegt to prasītājam. Atbildētāja neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto un neparakstīja Grafiku, kā arī neuzsāka studiju kredīta atmaksu.

2004.gada 01.novembrī prasītājs saņēma atbildētājas 2004.gada 27.oktobra paziņojumu ar lūgumu pagarināt studiju kredīta atmaksas termiņu sakarā ar studiju turpināšanu maģistrantūrā un Augstskolas 2004.gada 26.oktobra izziņu Nr.60 ar informāciju, ka atbildētāja turpina studijas maģistrantūrā. Pamatojoties uz Augstskolas sniegto informāciju, saskaņā ar Līguma 3.5.1.4. apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktu kredīta atmaksas termiņš tika pagarināts un procenti netika uzskaitīti par laiku, kad atbildētāja turpināja studijas maģistra grāda ieguvei, prasītājs noteica atbildētājas studiju kredīta lietā studiju kredīta atmaksas termiņa pagarinājumu no 2004.gada 01.septembra līdz 2005.gada 01.jūlijam.

Ņemot vērā, ka atbildētāja prasītājam nesniedza ziņas par studiju turpināšanu maģistrantūrā, kā arī maksājumus neuzsāka, 2006.gada 15.martā prasītājs atbildētājai nosūtīja brīdinājumu, ar lūgumu nekavējoties uzsākt studiju kredīta atmaksu, samaksāt parāda summu un līgumsodu. Brīdinājumu atbildētāja saņēma 2006.gada 24.martā.

2006.gada 24.martā prasītājs saņēma atbildētājas vēstuli ar lūgumu pagarināt studiju kredīta atmaksas termiņu sakarā ar studiju

turpināšanu maģistrantūrā un Augstskolas 2006.gada 24.marta izziņu Nr. 170 ar informāciju, ka atbildētāja turpina studijas maģistrantūrā. Pamatojoties uz Augstskolas sniegto informāciju, saskaņā ar Līguma 3.5.1.4. apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 49.4 apakšpunktu prasītājs noteica atbildētājas studiju kredīta lietā studiju kredīta atmaksas termiņa pagarinājumu no 2005.gada 02.jūlija līdz 2006.gada 01.jūlijam u n 2006.gada 04.aprīlī nosūtīja atbildētājai vēstuli Nr.1-08/558 ,,Par studiju kredīta atmaksas termiņa pagarināšanu", informējot atbildētāju par nepieciešamību sniegt prasītājam izziņu no Augstskolas par atbildētājas eksmatrikulāciju no attiecīgās studiju programmas vai, ja pabeigtas studijas, diploma kopiju.

2008.gada 11.decembrī prasītājs saņēma Augstskolas 2008.gada 20.jūnijā izsniegto maģistra diploma kopiju.

Ņemot vērā, ka visā kredīta atmaksas periodā atbildētāja nav parakstījusi Grafiku, prasītājs informācijai prasības pieteikumam pielikumā pievieno Grafiku, saskaņā ar kuru atbildētājai desmit gadu laikā bija jāveic studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksa. Atbildētāja līdz pat prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā nav veikusi nevienu maksājumu studiju kredīta parāda dzēšanai.

Ņemot vērā, ka atbildētāja maksājumus neuzsāka, 2013.gada 21.martā prasītājs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājai pretenziju ar lūgumu nekavējoties samaksāt parāda summu un līgumsodu.

2013.gada 08.oktobrī prasītājs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājai paziņojumu par līguma laušanu (izbeigšanu) norādot, ka saskaņā ar Līguma 5.2.2.apakšpunktu Līgums tiek lauzts (izbeigts) 2013.gada 08.oktobrī. Paziņojumu atbildētāja nesaņēma, tādēļ prasītājs 2013.gada 19.novembrī vienkāršā pasta sūtījumā nosūtīja paziņojumu par līguma laušanu (izbeigšanu).

Prasītājs norāda, ka atbildētāja nav uzsākusi parāda summas atmaksu, tādēļ kopējā parāda summa 2014.gada 03.aprīlī ir EUR 2897,74 jeb Ls 2036,54 un sastāv no

- kredīta pamatsummas parāda EUR 2276,59 (Ls 1600,00) apmērā.

Saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 30.2.apakšpunktu atbildētājam kredīta pamatsummas atmaksa bija jāuzsāk divpadsmitajā mēnesī pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas, t. i. 2005.gada 20.maijā.

MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktā un Līguma 3.5.1.4.apakšpunktā noteikts, ka kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts un procenti netiek uzskaitīti par laiku, kamēr atbildētājs turpina studijas maģistrantūrā. Pamatojoties uz Augstskolas 2004.gada 26.oktobra izziņā Nr.60, Augstskolas 2006.gada 24.marta izziņā Nr.170, Augstskolas 2007.gada 24.aprīļa pārskatā „Pārskats par izmaiņām kredītņēmēju sarakstā 2006./2007.akad.gadā uz aprīlī, iesniegšanai IZM Studiju fondā" un Augstskolas 2007.gada 3.septembra vēstulē Nr. 4-20/5 ,,Par informācijas sniegšanu" iekļauto informāciju studiju kredīta lietā tika noteikts studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas pagarinājumu no 2004.gada 01.septembra līdz 2008.gada 20.jūnijam.

Saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu un MK Noteikumi Nr.219 30.2.apakšpunktu prasītājs noteica, ka atbildētājai studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksa jāuzsāk ar divpadsmito mēnesi pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas, bet ņemot vērā, ka atbildētāja pēc bakalaura studiju pabeigšanas uzsāka studijas maģistra grāda iegūšanai, izmantojot tikai vienu mēnesi no divpadsmit mēnešiem, pēc kuriem jāuzsāk kredīta atmaksa, tad prasītājs pagarināja studiju kredīta atmaksas termiņu vēl par vienpadsmit mēnešiem no 2008.gada 21.jūnija līdz 2009.gada 20.rnaijam. Atbildētājai studiju kredīta atmaksa saskaņā ar Grafiku bija jāuzsāk tikai 2009.gada 21.maijā un pirmais maksājums jāveic ne vēlāk kā līdz 2009.gada 10.jūnijam un pilns norēķins jāveic līdz 2019.gada 10.maijam, ja Līgums netiktu lauzts pirms termiņa.

- kredīta procentu parada EUR 393,49 (Ls 276,55) apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājas studiju kredīta lietā tika noteikts studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas pagarinājums no 2004.gada 01.septembra līdz 2009.gada 20.maijam, tad studiju kredīta procenti Ls 276,55 apmērā atbildētājas studiju kredīta lietā tika aprēķināti no 2009.gada 21.maija līdz 2013.gada 30.septembrim.

Atbildētājas pienākums maksāt kredīta procentus ir noteikts Līguma 3.2.1.apakšpunktā, MK Noteikumu Nr.219 16.punktā un Civillikuma 1756.pantā. Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētāja procentu parāda segšanai nav veicis nevienu maksājumu. Procentu aprēķins pa katru mēnesi ir norādīts maksājumu kopsavilkuma sadaļā, kas apzīmēta - „%".

- līgumsoda EUR 227,66 (Ls 160,00) apmērā.

Līgumsods Ls 160,00 apmērā ir aprēķināts no 2009.gada 11.jūnija l īd z 2011.gada 25.februārim saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 $33.^3$apakšpunktu, kur noteikts, ka līgumsodu aprēķina 0,1 % apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. Ja maksājums nav veikts vairāk par mēnesi, līgumsods par šo mēnesi tiek pieskaitīts nenomaksātajai summai, no kuras tiek aprēķināts līgumsods nākamajā mēnesī.

Līgumsods par Līguma saistību neizpildi tika piemērots tikai līdz 2011.gada 25.februārim, kad tas sasniedza, kad tas sasniedza 10 procentu apmēru no izsniegtās studiju kredīta summas. MK Noteikumu Nr.219 $33.^6$ punktā noteikts, ka līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100 procentus no izsniegtās kredīta summas.

Prasība pamatota ar 1999.gada 9.marta MK noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18., 33.punktu, MK noteikumu Nr.219 9.punktu, 16.punktu, 30.1.apakšpunktu, $33.^1$, $33.^3$, $33.^6$ punktu, Civillikuma 1574., 1587., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu un 127.panta pirmo daļu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam EUR 2897,74, t.sk.: kredīta pamatsummu – EUR 2276,59 apmērā, kredīta procentus – EUR 393,49 apmērā, līgumsodu – EUR 227,66 apmērā; kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 355,35 apmērā.

Tiesas sēdē Studiju un zinātnes administrācijas pārstāvis nepiedalījās, ir iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, prasību uztur pilnā apmērā (l.l.84).

Atbildētāja /pers.A/ tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja. Atbildētājai tika ziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, tiesas paziņojumus un pavēsti nosūtot pēc atbildētājas deklarētās dzīvesvietas (l.l.82,83). Ņemot vērā minēto, tiesa uzskatīja par iespējamo izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošo iemeslu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 2000.gada 23.oktobrī prasītājs un atbildētāja noslēdza Studiju kredīta līgumu Nr.12241 ar mērķi apmaksāt atbildētājas studijas Rēzeknes augstskolā (l.l.18-21).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs izsniedza atbildētājai viņas studiju laikā studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem: 2000./2001. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2000./2001. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2001./2002. akadēmiska gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2001./2002. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2002./2003. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2002./2003. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2003./2004. akadēmiskā gada 1.semestrī Ls 200,00 apmērā; 2003./2004. akadēmiskā gada 2.semestrī Ls 200,00 apmērā. Kopējā izsniegtā studiju kredīta summa ir Ls 1600,00 (l.l.22-37).

Saskaņā ar Līguma 3.1.2.apakšpunktā noteikto pilnvarojumu prasītājs pārskaitīja katra attiecīgā semestra summu uz Augstskolas kontu. Pārskaitījumi tika veikti, pamatojoties uz Augstskolas kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem.

Saskaņā ar Līguma 4.2.2.apakšpunktu atbildētājai bija pienākums 10 dienu laikā pēc eksmatrikulācijas no Augstskolas paziņot par to prasītājam un saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu parakstīt studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku un uzsākt kredīta atmaksu, tomēr atbildētāja neizpildīja šo pienākumu.

Augstskolas 2004.gada 28.jūnija vēstules Nr.4-21/562 pārskatā ,,Pārskats par studiju kredīta ņēmējiem, kuriem izsniegts diploms 2003./2004.akad.gadā uz 2004.g. Jūniju" tika iekļauta informācija, ka 2004.gada 19.jūnijā atbildētāja eksmatrikulēta no Augstskolas (l.l.38).

Pamatojoties uz Augstskolas sniegto informāciju saskaņā ar Līguma 3.3.1.apakšpunktu, MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 ,,Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 30.2.apakšpunktu prasītājs noteica, ka atbildētājai studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksa jāuzsāk ar divpadsmito mēnesi pēc attiecīgās studiju programmas pabeigšanas un kredīta atmaksa jāuzsāk 2005.gada 20.maijā.

Prasītājs saskaņā ar Augstskolas iesniegto informāciju par atbildētājas eksmatrikulāciju, 2004.gada 14.jūlijā atbildētājam sagatavoja un pa pastu uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīja vēstuli ,,Par studiju kredīta atmaksām" pielikumā pievienojot divus Grafika eksemplārus ar uzaicinājumu parakstīt vienu Grafika eksemplāru un iesniegt to prasītājam.

Ar lietas materiāliem ir pieradīts, ka atbildētāja neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto un neparakstīja Grafiku, kā arī neuzsāka studiju kredīta atmaksu.

Līdz ar to, atbildētāja savas līgumsaistības pret prasītāju nepildīja, kredīta līgumā noteiktajā termiņā atmaksu neveica.

Civillikuma 1402. un 1732. pantā noteikts, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Vairākās reizes atbildētāja bija lūgusi prasītājam pagarināt kredīta termiņa atmaksu, ko prasītājs arī darīja, taču /pers. A/ nevienu reizi nebija kredītu sākusi atmaksāt, ko apliecina lietā esošie dokumenti (l.l.39-63).

Ņemot vērā, ka atbildētāja maksājumus neuzsāka, 2013.gada 21.martā prasītājs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājai pretenziju ar lūgumu nekavējoties samaksāt parāda summu un līgumsodu (l.l.64,65).

2013.gada 08.oktobrī prasītājs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājai paziņojumu par līguma laušanu (izbeigšanu) norādot, ka saskaņā ar Līguma 5.2.2.apakšpunktu Līgums tiek lauzts (izbeigts) 2013.gada 08.oktobrī (l.l.66,67).

Paziņojumu atbildētāja nesaņēma, tādēļ prasītājs 2013.gada 19.novembrī atkārtoti vienkāršā pasta sūtījumā nosūtīja paziņojumu par līguma laušanu (izbeigšanu) (l.l.68).

Līdz 03.04.2014. atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu studiju kredīta parāda summas segšanai. To apliecina Studiju kredīta līguma maksājumu kopsavilkums (l.l.71-76).

Tiesa atzīst, ka atbildētāja savas saistības nav izpildījusi, studiju kredīta atmaksu nav veikusi, līdz ar to prasība daļā par kredīta pamatsummu EUR 2276,59 ir pierādīta un apmierināma pilnīgi.

Par aizdevuma izmantošanu līgumā noteikta procentu likme – 5% gadā no kredīta neatmaksātās summas (līguma 3.2.1.apakšpunkts).

Atbildētājas studiju kredīta lietā tika noteikts studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas pagarinājums no 2004.gada 01.septembra līdz 2009.gada 20.maijam, tad studiju kredīta procenti EUR 393,49 (Ls 276,55) apmērā atbildētājas studiju kredīta lietā tika aprēķināti no 2009.gada 21.maija līdz 2013.gada 30.septembrim, ko apliecina Studiju kredīta līguma maksājumu kopsavilkums

(l.l.71-76).

Līdz ar to, prasītājs pamatoti prasa līgumisko procentu piedziņu no atbildētājas.

Par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķināja atbildētājam līgumsodu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 ,,Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 33.6punktu, kas spēkā stājās 2011.gada 19.janvārī, līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100 procentus no izsniegtās kredīta summas

Līgumsods ir aprēķināts no 2009.gada 11.jūnija līdz 2011.gada 25.februārim, saskaņā ar līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK noteikumu Nr.219 33.^{3} punktu, kur līgumsods tiek aprēķināts 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. Ja maksājums netiek veikts vairāk par mēnesi, līgumsods par šo mēnesi tiek pieskaitīts nenomaksātajai summai, no kuras tiek aprēķināts līgumsods nākamajā mēnesī.

Līgumsods par Līguma saistību neizpildi tika piemērots tikai līdz 2011.gada 25.februārim, 10 procentu apmērā no izsniegtās studiju kredīta summas - Ls 160,00 jeb EUR 227,66, ir prasītāja aprēķins (l.l.7,71-76).

Ņemot vērā augstākminēto, pastāv likumīgs pamats piedzīt no atbildētājas parāda summu EUR 2276,59 jeb Ls 1600,00 apmērā, procentus EUR 393,49 jeb Ls 276,55 apmērā un līgumsodu EUR 227,66 jeb Ls 160,00 apmērā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 355,35 apmērā (valsts nodeva EUR 350,65 apmērā, izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 4,70 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētājas prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1943., 1946., 1717., 1720.pantiem, Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 33.^{1}punktu, 33.^{3} punktu, 33.^{6}punktu un vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 204.^{1,} 250.^{25}pantiem, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Studiju un zinātnes administrācijas, reģistrācijas Nr.90000737795, labā galveno parādu EUR 2276,59, līgumiskos procentus EUR 393,49, līgumsodu EUR 227,66 un tiesas izdevumus EUR 355,35, kopā EUR 3253,09 (trīs tūkstoši divi simti piecdesmit trīs euro un 09 euro centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: