Lietas Nr.C73620525

ECLI:LV:ZRT:2026:0217.C73620525.5.S

Zemgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2026.gada 17.februārī

Zemgales rajona tiesa:

tiesnese L.Ašmane

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

piedaloties prasītājas pārstāvim zvērinātam advokātam /Persona B/,

2026.gada 3.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Nosaukums B/ un /Persona C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ cēlusi tiesā prasību pret atbildētājiem /Nosaukums B/ un /Persona C/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1672., 1670., 1683., 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1765., 1843., 1943.pantu, lūdz tiesu: piedzīt solidāri no atbildētājiem par labu prasītājai neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 24490,00*euro*, nokavējuma procentus 24490,00 *euro* un aizdevuma lietošanas procentus 1951,62 *euro*.

Prasība izriet no 2023.gada 24.janvārī starp pusēm noslēgtā Paralēlo saistību līguma Nr.900444.

[2] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis zvērināts advokāts /Persona B/ atteicās no prasības daļā par nokavējuma procentu 8496,78*euro* apmērā piedziņu, pārējā daļā prasību uzturēja. Paskaidroja, ka minētā summa atgūta pēc prasības celšanas, pārdodot komercķīlu. Papildus paskaidroja, ka nekādi citi maksājumi no atbildētājiem nav saņemti, parāda summa nav apstrīdēta. Lūdza piedzīt arī samaksātos tiesas izdevumus un ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

[2.1] Tiesas sēdē atbildētāji /Nosaukums B/ pārstāvis un /Persona C/ nav ieradušies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēstes uz atbildētāju oficiālajām elektroniskā pasta adresēm. Nekādi lūgumi tiesā nav saņemti, tiesai nav zināmi atbildētāju neierašanās iemesli.

[2.2] Tiesa nolēma skatīt lietu bez atbildētāju klātbūtnes.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Novērtējot konkrētos lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu, tāpēc ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Savukārt, aizmuguriska sprieduma taisīšana atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, dod pamatu taisīt lietā saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzklausot prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi tās uzturētajā daļā.

[5] Apmierinot prasību, tiesa vadās no sekojošiem normatīvajiem aktiem Civillikuma 1587., 1590.panta, 1652.panta trešā punkta, 1670., 1671., 1672., 1682., 1683., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1838., 1934., 1943., 1946.panta.

[6] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē atteicās no prasības daļā par nokavējuma procentu 8496,78 *euro* apmērā piedziņu, jo pēc prasības iesniegšanas tiesā minētā summa atgūta, pārdodot atbildētāja komercķīlu.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

[6.2] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka tiesvedība prasības daļā par nokavējuma procentu 8496,78 *euro* apmērā piedziņu izbeidzama, sakarā ar prasītājas pārstāvja atteikšanos no prasības šajā daļā.

[7] Atbildētāju pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants, tādējādi ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[8] Tā kā prasītājas pārstāvis atteicās daļēji no prasības, jo pēc prasības iesniegšanas tiesā tā tika daļēji apmierināta, tad no atbildētājiem piedzenami visi prasītājas samaksātie un atbilstoši Civilprocesa likumam nepieciešamie tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 41.panta otrā daļa). Tāpat, piedzenot tiesāšanās izdevumus, tiesa vadās no Senāta norādītā, ka tiesāšanās izdevumi ir procesuāls institūts, un no procesuālā viedokļa visi atbildētāji uzskatāmi par vienlīdzīgiem lietas dalībniekiem (sk. *Senāta 2017.gada 31.janvāra sprieduma lietā Nr. SKC-68/2017 (C32267910) 9.punktu*).

[8.1] No maksājuma uzdevuma redzams, ka prasītāja par prasību samaksājusi valsts nodevu 1800 *euro*. Tādējādi no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 900 *euro* no katra.

[8.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 712,50 *euro* apmērā no katra (kopējā piedzenamā izdevumu advokāta palīdzības samaksai summa ir 1425 *euro*), kas ir izdevumu faktiskajā apmērā.

[8.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 12., 34., 39., 41., 44., 93., 97., 190., 192., 194., 195., 204.^{1}, 208.^{1}-209.^{1,} 223.-225. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, un /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, solidāri par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Nosaukums D/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 24490,00*euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2023.gada 14.novembra līdz 2024.gada 8.janvārim 15993,22 *euro* un aizdevuma lietošanas procentus par periodu no 2023.gada 25.februāra līdz 2024.gada 8.janvārim 1951,62 *euro*, kopā 42434,84 *euro* (četrdesmit divi tūkstoši četri simti trīsdesmit četrus *euro* 84 centus),kas jāieskaita prasītājas norēķinu kontā /IBAN A/, /Nosaukums E/.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, un /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Nosaukums D/, tiesāšanās izdevumus 1612,50*euro*no katra, kas jāieskaita prasītājas norēķinu kontā /IBAN A/, /Nosaukums E/.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par nokavējuma procentu 8496,78 *euro* apmērā piedziņu.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Noteikt atbildētājiem termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma sastādīšanas dienas - 2026.gada 17.februāra - apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētāji 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese *(*paraksts)* L.Ašmane

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU