Lieta Nr. 109005515
Protokols PC151367

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā
Balvos
2015.gada 24.jūlijā.

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Kamiševa
ar sekretāri I.Trofimovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7a, administratīvā pārkāpuma lietas materiālus attiecībā pret /pers. A/, dzimušu /datums/, Latvijas pilsonis, personas kods /personas kods/, strādā gadījumu darbus, apgādājamo nav, deklarētā dzīvesvieta Balvu novads, /adrese/, dzīvo /adrese A/, agrāk nesodīts.

Aprakstošā daļa

2015.gada 22.jūlijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC151367 par to, ka 2015.gada 22.jūlijā plkst.14:20 Viļakas novadā, ceļa Upīte-Lotuši 2.kilometrā, virzienā no Lotušiem uz Upīti, /pers. A/ vadīja automašīnu AUDI 80, reģistrācijas numurs /TL numurs/. Veicot izelpotā gaisa pārbaudi, tika konstatēta alkohola koncentrācija, kas pārsniedz 1,5 promiles. Minimālā alkohola koncentrācija 3,02 promiles. Alkohola pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107310. Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.punkta prasības – tas ir izdarīja pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Latvijas APK 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa – pārstāvis nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms, līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu atzina, izdarīto nožēloja.

Noklausoties /pers. A/viedokli, novērtējot pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC151367; ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 338034 un mērierīces AlcoQuant 6020 Nr. A107310 izdrukām Nr.3337 un 3338, no kā ir redzams, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, 2015.gada 22.jūlijā plkst.15:43 konstatēta 3,02 promiles (3,28 promiles + - 0,2624) un plkst. 16:03 – 3,28 promiles, ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem; ar /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu, kurā viņš norāda, ka šī gada 22.jūlijā pirms automašīnas vadīšanas ir lietojis alkoholu- alu, kā arī ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar savām darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā, vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, /pers. A/ izdarīja pārkāpumu, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Uzliekot sodu, vērā tiek ņemts izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pārkāpēja atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, kā arī to, ka pārkāpuma izdarīšanas rezultātā nav iestājušās kaitīgas sekas, tiesa uzskata, ka nosakot sodu par izdarīto pārkāpumu, piemērojama naudas soda minimālā sankcija, ko paredz Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcija.

Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcija paredz kā vienu no pamatsodiem administratīvā aresta piemērošanu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Administratīvā procesa likuma spēkā stāšanās likuma 2.panta trešā daļa nosaka, ka Latvijas APK 213.pantā minētās lietas izskata rajona (pilsētas) tiesa, ievērojot Administratīvā pārkāpumu kodeksā noteiktos termiņus un administratīvā akta adresāta procesuālās garantijas.

Saskaņā ar Latvijas APK 291.pantu, lēmums par administratīvā soda - speciālo tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 283.pantu, sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} pantu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā pēc dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam, vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes minēto noteikumu noteiktajā kārtībā. Ar Balvu rajona tiesas tiesneses 2015.gada 24.jūlija lēmumu, saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu, automašīna AUDI 80, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdota īpašniecei /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, amatpersona, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas (..) konstatēšanai veiktajām pārbaudēm

saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma lietā. Latvijas Republikas Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktā noteikts, ka ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz pārbaudāmā persona.

No lietā esošā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 338034 un mērierīces AlcoQuant 6020 Nr. A107310 izdrukām Nr.3337 un 3338 ir redzams, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, 2015.gada 22.jūlijā plkst.15:43 konstatēta 3,02 promiles (3,28 promiles + - 0,2624) un plkst. 16:03 – 3,28 promiles, līdz ar to, alkohola pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā jāsedz /pers. A/. /pers. E/ Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.pantam, /pers. A/ ir informējams par pienākumu samaksāt labprātīgi 15,65 EUR izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi 30 dienu laikā no dienas, kad šis nolēmums stājies spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, Latvijas APK 32.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 257., 274.- 276., 281.[1]pantu, LR Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaude" 14.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Lēmuma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā jebkurā bankā Valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase BIC kods TRELLV22, administratīvā pārkāpuma protokols PC151367, lieta Nr. 109005515.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoties jāiesniedz Balvu rajona tiesā, 2. stāvs, 21. vai 27. kabinetā, naudas soda nesamaksāšanas gadījumā vai kvīts neiesniegšanas gadījumā lēmums tiks iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam naudas soda piedziņai piespiedu kārtā.

Noteikt alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes saistītos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 *euro* centi) apmērā, ko uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, labprātīgi segt 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā.

Ja /pers. A/ izdevumus nesedz lēmumā minētajā termiņā, lēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi iemaksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: Saņēmējs - Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konts LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma lieta PC151367.

Kvīts par alkohola konstatēšanas veiktās pārbaudes izdevumu nomaksu jāiesniedz Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Nolēmums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties.

Par spriedumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību, vai protestu iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Sūdzības iesniegšana neaptur nolēmuma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 28.jūlijs.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja J.Kamiševa