Lieta nr.C30450717
Lietvedības nr.C1361-18/14

ECLI:LV:RVPT:2018:0713.C30450717.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 13.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
ar sekretāri A.Taškovu
piedaloties advokātei I.Krastai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par mantojuma dalīšanu un kopīpašuma izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk tekstā – prasītāja) iesniedza prasību un tās precizējumus pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par mantojuma dalīšanu un kopīpašuma izbeigšanu norādot, ka 2015.gada 2.janvārī nomira prasītājas laulātais un atbildētājas tēvs /pers. C/. Saskaņā ar 2015.gada 14.jūlija mantojuma apliecību uz /pers. C/ atstāto mantojumu kā līdzmantinieces tika apstiprinātas prasītāja un atbildētāja, t.i. katra uz ½ domājamo daļu no atstātā mantojuma. Atbilstoši 2015.gada 14.jūlija apliecībai par laulātā mantas daļu prasītājai kā pārdzīvojušai laulātai tik atzītas tiesības uz ½ domājamo daļu viņas un mirušā laulātā /pers. C/ kopīgajā mantā.

Mantojuma apliecībā uzrādīts mantas sastāvs:

- ½ domājamā daļa no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, vērtība EUR 7271 apmērā;
- ½ domājamā daļa no nekustamā īpašuma /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, vērtība EUR 5343 apmērā;
- ½ domājamā daļa no 112/75463 domājamām daļām no nekustamā īpašuma (lietošanā garāžas bokss nr.16) 22,4 kv.m platībā, telpu grupas apzīmējums nr./numurs D/, /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, vērtība EUR 836,40 apmērā;
- ½ domājamā daļa no automašīnas Opel, modelis Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, vērtība EUR 625 apmērā.

Mantojuma sastāvā ietilpa arī 120 kapitāla daļas SIA "/Nosaukums A/" un naudas noguldījumi AS "SEB banka", par kuriem starp pusēm strīda nav.

Tādejādi kopējā dalāmā mantojuma vērtība sastāda EUR 13450 apmērā.

Pēc mantojuma apliecības saņemšanas notāre sastādīja vienošanos par mantojuma sadali un uzaicināja abas mantinieces uz tās noslēgšanu. Taču atbildētāja vienošanos nav noslēgusi un mantojums joprojām nav sadalīts. Prasītāja nevēlas palikt kopīpašumā ar atbildētāju un tiesīga prasīt mantojuma dalīšanu.

Notāre ir iesniegusi tiesai 2017.gada 18.oktobrī sastādītu vienošanās par mantojuma sadali projektu, uz kura parakstīšanu vairākkārt tika aicināta atbildētāja. Taču atbildētāja vienošanos neparakstīja, kā arī neizteica nekādus iebildumus pret to.

2018.gada 24.maijā notāre iesniedza vienošanās par mantojuma sadali projektu, kura norādīta visa /pers. C/ mantojumā atstātā manta. Prasītāja piekrīt, ka mantojums būtu dalāms atbilstoši notāres sastādītajam projektam.

Prasība pamatota uz Civillikuma 724., 733., 735., 739., 1074., 1075.pantiem. Prasītāja lūdz sadalīt /pers. C/ mantojumu šādā kārtībā:

1. Prasītājai atdodot īpašumā:
    1. ¼ domājamo daļu no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, ar pienākumu izmaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 3635,50 apmērā;
    2. 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs D/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, ar pienākumu izmaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 418,19 apmērā;
    3. ¼ domājamo daļu no transportlīdzekļa Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, ar pienākumu samaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 312,50 apmērā;
    4. 90 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
    5. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
        1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 15,97 apmērā;
        2. krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 3239,73 apmērā;
        3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 4012,12 apmērā;
2. Atbildētājai atdot īpašumā:
    1. ¾ domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, ar pienākumu samaksāt prasītājai viņas daļas vērtību EUR 8014,50 apmērā;
    2. 30 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
    3. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
        1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 5,32 apmērā;
        2. krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 1079,91 apmērā;
        3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 1337,37 apmērā.

3. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, atzīstot atbildētājai īpašuma tiesības uz ¾ domājamām daļām.
4. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, atzīstot īpašuma tiesības uz ¼ domājamo daļu prasītājai.
5. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs D/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, atzīstot īpašuma tiesības prasītājai.
6. Izbeigt kopīpašumu uz transportlīdzekli Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, atzīstot īpašuma tiesības uz visu transportlīdzekli prasītājai.
7. Veikt ieskaitu izmaksājamās summās un piedzīt no atbildētājas prasītājas labā kompensāciju EUR 3648,31 apmērā, nosakot, ka īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, nostiprināmas zemesgrāmatā pēc kompensācijas samaksas, pievienojot nostiprinājuma lūgumam maksājuma uzdevumu par minētās kompensācijas iemaksu prasītājas norēķinu kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{3}panta nosacījumiem tiesā 2018.gada 24.maijā saņemts Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Agritas Gustafsones sastādītās vienošanās par īpašuma maiņu un kopīpašuma izbeigšanu projekts.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību un tās precizējumus uzturēja uz tajā norādītā pamata, apstākļiem un apmērā, papildus paskaidroja, ka mantojums būtu dalāms un kopīpašumi izbeidzami atbilstoši notāres piedāvātajam variantam, kas ir atbilstoši vēsturiski izveidojušās situācijai attiecībā uz nekustamo īpašumu faktisko lietošanu. Lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājas pārstāvis tiesas sēdē prasību atzina daļēji un paskaidroja, ka atbildētāja jau ilgstoši pirms kopīpašuma nodibināšanas kopā ar savu ģimeni lietoja un turpina lietot nekustamo īpašumu /adrese B/. Savukārt, prasītāja lieto dzīvokļa īpašumu /adrese A/, un 224/75463 domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese C/. Atbildētājas ieskatā taisnīgi būtu sadalot kopīpašumus katram kopīpašniekam nodot īpašumā to īpašumu, kuru tas lieto. Kā arī prasītājai būtu nododams mantojumā palikušais transportlīdzeklis.

Kā arī atbildētāja uzskata, ka proporcionāla un taisnīga kopīpašuma sadale būtu bez pienākuma atbildētājai izmaksāt prasītājai kompensāciju, jo šāda kopīpašumu lietošanas kārtība izveidojusies jau vēsturiski un puses nekad nav cēlušas iebildumus par to, kā arī tas atbilstu īpašumu faktiskajai vērtībai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies prasītājas un atbildētājas pārstāvju paskaidrojumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīda un atbilstoši 2015.gada 14.jūlija apliecībai par laulātā mantas daļu prasītājai (lietas lpp.12) kā pārdzīvojušai laulātai atzītas tiesības uz ½ domājamo daļu laulātā /pers. C/ kopīgajā mantā, t.sk. nekustamajā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/; nekustamajā īpašumā /adrese B/, kadastra nr./numurs B/; 224/75463 domājamām daļām (lietošanā garāžas bokss nr.16, no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/; transportlīdzekli Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/.

Atbilstoši 2015.gada 14.jūlija mantojuma apliecībai (par tiesībām uz mantojumu pēc likuma) (lietas lpp.9-11) prasītāja kā pārdzīvojusī laulātā un atbildētāja kā pirmās šķiras likumiskā mantiniece apstiprināta mantojuma tiesībās katra uz ¼ domājamo daļu no mirušā /pers. C/ atstātā mantojuma ½ domājamās daļas. Mantojamās mantas sastāvs norādīts:

- nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, kura vērtība sastāda EUR 14542 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamās daļas vērtība EUR 3635,50 apmērā;
- nekustamais īpašums /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, kura vērtība sastāda EUR 10686 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamās daļas vērtība EUR 2671,50 apmērā;
- 224/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16, ar platību 22,4 kv.m), no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, kura vērtība sastāda EUR 1672,79 apmērā, t.i. katrai mantiniecei 56/75463 domājamās daļas no nekustamā īpašuma EUR 418,19 vērtībā;
- transportlīdzeklis Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, kura vērtība sastāda EUR 1250 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamās daļas vērtība EUR 312,50 apmērā;
- 120 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/, kur vērtība sastāda EUR 1707,45 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamās daļas vērtība EUR 426,86 apmērā;
- naudas noguldījumus AS "SEB banka":
  - kontā nr./konta numurs A/ EUR 21,30 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamā daļa EUR 5,32 apmērā;
  - krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 4319,64 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamā daļa EUR 1079,91 apmērā;
  - krājkontā nr./konta numurs C/ USD 5910,66 apmērā, kas atbilst EUR 5349,50 apmērā, t.i. katrai mantiniecei ¼ domājamā daļa EUR 1337,37 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 724.panta nosacījumiem nevienu nevar piespiest palikt mantojuma kopvaldījumā un katrs līdzmantinieks var prasīt tā dalīšanu; mantojumu dala labprātīgi vai tiesas ceļā, ja līdzmantinieki nevar vienoties (Civillikuma 731.pants).

Kā izriet no zvērinātas notāres Argitas Gustafsones 2017.gada 20.martā izsniegtās izziņas un 2017.gada 11.oktobra apliecības (par līdzēja neierašanos) pēc pušu lūguma tika sagatavots mantojuma sadales līguma projekts, taču atbildētāja nepiekrita piedāvātajiem projektiem, neieradās uz vienošanās par mantojuma sadali parakstīšanu. Tiesa atzīst, ka līdz ar to starp pusēm pastāv strīds par /pers. C/ atstātā mantojuma sadali. Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka atbilstoši Civillikuma 724.panta nosacījumiem ir atrisināms jautājums par mantojumā esošo nekustamo īpašumu un transportlīdzekļa reālu sadali, t.sk. izbeidzot kopīpašumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{3}panta nosacījumiem tiesā 2018.gada 11.jūnijā saņemts Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Argitas Gustafsones sastādītās vienošanās par mantojuma sadali, īpašuma maiņu un kopīpašuma izbeigšanu projekts (lietas lpp.135-138), atbilstoši kuram pusēm piedāvāts vienoties par mantojuma sadali un kopīpašumu izbeigšanu. Zvērinātas notāres Argitas Gustafsones sastādītajā mantojuma dalīšanas projektā norādīta visa /pers. C/ mantojumā atstātā manta, kuras kopējā vērtība sastāda EUR 39548,64 apmērā, un pusēm piedāvāts sekojošs mantojuma sadales variants:

1. Prasītājai atdodot īpašumā:
   1. ¼ domājamo daļu no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, ar pienākumu izmaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 3635,50 apmērā;

2. 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs D/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, ar pienākumu izmaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 418,19 apmērā;
3. ¼ domājamo daļu no transportlīdzekļa Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, ar pienākumu samaksāt atbildētājai viņas daļas vērtību EUR 312,50 apmērā;
4. 90 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
5. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
    1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 15,97 apmērā;
    2. krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 3239,73 apmērā;
    3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 4012,12 apmērā;

2. Atbildētājai atdot īpašumā:
    1. ¾ domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, ar pienākumu samaksāt prasītājai viņas daļas vērtību EUR 8014,50 apmērā;
    2. 30 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
    3. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
        1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 5,32 apmērā;
        2. krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 1079,91 apmērā;
        3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 1337,37 apmērā.
3. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, atzīstot atbildētājai īpašuma tiesības uz ¾ domājamām daļām.
4. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, atzīstot īpašuma tiesības uz ¼ domājamo daļu prasītājai.
5. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs D/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, atzīstot īpašuma tiesības prasītājai.
6. Izbeigt kopīpašumu uz transportlīdzekļa Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, atzīstot īpašuma tiesības uz visu transportlīdzekli prasītājai.
7. Veikt ieskaitu izmaksājamās summās un piedzīt no atbildētājas prasītājas labā kompensāciju EUR 3648,31 apmērā, nosakot, ka īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, nostiprināmas zemesgrāmatā pēc kompensācijas samaksas, pievienojot nostiprinājuma lūgumam maksājuma uzdevumu par minētās kompensācijas iemaksu prasītājas norēķinu kontā.

Tiesa atzīst, ka minētajā projektā iekļauta visa /pers. C/ mantojuma masā ietilpstošā manta. Šāds sadales projekts tiesas ieskatā atzīstams par atbilstošu Civillikuma 724., 726.panta noteikumiem, t.i. ka mantojumu var dalīt, taču tas dalāms kopumā, nevis tikai kāda atsevišķa daļa no tā un mantojumu ir iespējams sadalīt tikai vienu reizi (*skat. Gencs Z. Mantošana. Zinātniski praktisks komentārs. Rīga, TNA 2002, 370 lpp.*). Šāds viedoklis izteikts arī Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2009.gada 9.decembra spriedumā lietā Nr.SKC-333.

Tiesa atzīst, ka mantojuma sadales projekts ir sastādīts atbilstoši Civillikuma 1075.panta nosacījumiem, gan sadalot mantojumu, gan izbeidzot kopīpašumus, tādejādi atrisinot pilnībā strīdu par mantojuma kopvaldījuma izbeigšanu.

Prasītāja ir pieteikusi prasījumus par mantojuma sadali un kopīpašumu izbeigšanu atbilstoši notāres sastādītajam mantojuma dalīšanas projektam.

Tiesa atzīst, ka faktiski starp pusēm nepastāv strīds par /pers. C/ atstātā mantojuma reālu sadali, izņemot atbildētāja, nepiekrītot norādītajai mantas vērtībai, iebilst pret pienākumu izmaksāt prasītājai naudas līdzekļus kā starpību starp katras no mantiniecēm īpašumā nodotās mantas vērtību. Tā kā pretēji Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas nosacījumiem atbildētāja nav iesniegusi nekādus pierādījumus, ka mantojamās mantas vērtība ir savādāka, nekā norādīts mantojuma apliecībā un notāra iesniegtajā vienošanās par mantojuma sadali, īpašuma maiņu un kopīpašuma izbeigšanu projektā, tiesa atzīst atbildētājas iebildumus par nepamatotiem.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka prasītājas prasība ir apmierināma un /pers. C/ atstātais mantojums sadalāms un pušu kopīpašumi izbeidzami atbilstoši 2018.gada 24.maijā tiesā saņemtajam Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres Argitas Gustafsones sastādītās vienošanās par mantojuma sadali, kopīpašuma izbeigšanu un īpašuma maiņu projektam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{6}pantu valsts nodeva nosakāma starp mantiniekiem ņemot vērā katram piešķirtās mantas vērtību. Attiecīgi ņemot vērā pusēm piešķirtās mantas vērtību un izmaksājamās summas, kas atbilst attiecīgi ¾ daļām un ¼ daļai no dalāmās mantas vērtības, kurā ietilpst gan /pers. C/ mantojumā ietilpstošā manta, gan mantas daļa, kas piekrita prasītājai kā pārdzīvojušai laulātai, prasītājai tiek piešķirta manta EUR 29661,48 apmērā, bet atbildētājai - EUR 9887,16 apmērā, no kuras attiecīgi aprēķināma maksājamā valsts nodeva. Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta d)apakšpunktu prasītājai jāmaksā valsts nodeva EUR 1219,27 apmērā valsts labā, no kuras prasītāja iesniedzot prasību tiesā samaksājusi valsts nodevu EUR 722,06 apmērā, līdz ar to no prasītājas valsts labā piedzenama valsts nodevas daļa EUR 497,21 apmērā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu prasītājai jāmaksā valsts nodeva EUR 608,74 apmērā valsts labā, kas piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi (5.punkts) – EUR 7,57 apmērā. Prasītāja iesniedzot prasību tiesā segusi šo izdevumu daļu EUR 3,20 apmērā, līdz ar to no atbildētājas valsts labā piedzenama šo izdevumu nesegtā daļa EUR 4,37 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu pusēm nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma daļā par piedziņu labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civillikuma 724., 726., 731., 1074., 1075.panta, Civilprocesa likuma 8., 44., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{3}, 250.^{6}panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ prasību pret /pers. B/ par /pers. C/, miruša 2015.gada 2.janvārī, atstātā mantojuma sadali un /pers. C/ mantojumu sadalīt:

1. /pers. A/ atdodot īpašumā:
    1. ¼ domājamo daļu no nekustamā īpašuma /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, ar pienākumu izmaksāt /pers. B/ viņas daļas vērtību EUR 3635,50 apmērā;
    2. 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs B/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, ar pienākumu izmaksāt /pers. B/ viņas daļas vērtību EUR 418,19 apmērā;
    3. ¼ domājamo daļu no transportlīdzekļa Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, ar pienākumu samaksāt /pers. B/ viņas daļas vērtību EUR 312,50 apmērā;
    4. 90 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
    5. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
        1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 15,97 apmērā;
        2. krājkontā nr./konta numurs B/ EUR 3239,73 apmērā;
        3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 4012,12 apmērā;
2. /pers. B/ atdot īpašumā:
    1. ¾ domājamās daļas no nekustamā īpašuma /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, ar pienākumu samaksāt /pers. A/ viņas daļas vērtību EUR 8014,50 apmērā;
    2. 30 kapitāla daļas Ražošanas un komerciālajā firmā "/Nosaukums A/", reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/;
    3. naudas noguldījumus AS "SEB banka":
        1. kontā nr./konta numurs A/ EUR 5,32 apmērā;
        2. krājkontā nr./konta numurs B/EUR 1079,91 apmērā;
        3. krājkontā nr./konta numurs C/ EUR 1337,37 apmērā.
3. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, atzīstot /pers. B/ īpašuma tiesības uz ¾ domājamām daļām.
4. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra nr./numurs A/, atzīstot /pers. A/ īpašuma tiesības uz ¼ domājamo daļu.
5. Izbeigt kopīpašumu uz nekustamo īpašumu 56/75463 domājamās daļas (lietošanā garāžas bokss nr.16) ar platību 22,4 kv.m. (telpu grupas apzīmējums /numurs D/) no nekustamā īpašuma /adrese C/, kadastra nr./numurs C/, atzīstot /pers. A/ īpašuma tiesības.
6. Izbeigt kopīpašumu uz transportlīdzekli Opel Combo, šasijas nr./šasijas numurs/, valsts nr./numurs E/, atzīstot /pers. A/ īpašuma tiesības uz visu transportlīdzekli.
7. Veikt ieskaitu izmaksājamās summās un piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā kompensāciju EUR 3648,31 (trīs tūkstoši seši simti četrdesmit astoņu un 31/100 *euro*) apmērā, nosakot, ka īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese B/, kadastra nr./numurs B/, nostiprināmas zemesgrāmatā pēc kompensācijas samaksas, pievienojot nostiprinājuma lūgumam maksājuma uzdevumu par minētās kompensācijas iemaksu /pers. A/ norēķinu kontā AS SEB banka, konta nr./konta numurs D/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus EUR 497,21 (četri simti deviņdesmit septiņu un 21/100 *euro*) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā tiesas izdevumus EUR 608,74 (seši simti astoņu un 74/100 *euro*) apmērā.

Samaksu veikt Valsts kase, reģistrācijas nr. 90000050138, k**onta Nr. LV55TREL1060190911200, s** aņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par samaksas veikšanu iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā lēmuma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,37 (četru un 37/100 *euro*) apmērā. Samaksu veikt Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Tiesu administrācijas, reģistrācijas nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, norādot iemaksu mērķi **:** 21499. Kvīts par samaksas veikšanu iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā lēmuma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Zdanovska