Lietas arhīva Nr. 1-0597-19/41
ECLI:LV:ZRT:2019:0619.173059719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 19.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas jaunākais inspektors seržants A.Vidovskis 2019.gada 9.jūnijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC406740 par to, ka /pers. A/ 2019.gada 9.jūnijā plkst.14.15 vadīja automašīnu BMW 318, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ogres novadā pa vietējās nozīmes ceļu virzienā no autoceļa P5 (Ulbroka-Ogre) uz Dubkalnu karjeru.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta 1,03 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107484.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu ir iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokols sastādīts uz dienesta ziņojuma pamata.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka braucis kopā ar draugiem no Ikšķiles svētku balles uz karjeru nopeldēties, naktī bija dzēris viskiju, bet juties mozs, tādēļ arī sēdies pie stūres.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu ir uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC406740 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

3) ar alkometra AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A107484 izdrukām un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.PC406740, kurā norādīts, ka /pers. A/ veikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā pārbaude. Pirmais mērījums veikts 2019.gada 9.jūnijā plkst.14.43, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,04 promiles. Otrais mērījums veikts 2019.gada 9.jūnijā plkst.14.58, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,03 promiles. /pers. A/ ir piekritis pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu (lietas 4.-6.lapa);

4) ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 4.rotas kārtībnieka, kaprāļa A.Apiņa dienesta ziņojumu, kurā norādīts, ka 2019.gada 9.jūnijā, pildot dienesta pienākumus kopā ar kārtībnieku G.Vancānu un patrulējot pa Ikšķiles novadu uz P5 autoceļa virzienā uz Smiltāju kapiem, plkst.14.15 ticis pamanīts transportlīdzeklis BMW 318, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kurš braucis pa mazākas nozīmes ceļu gar Smiltāju kapiem no autoceļa P5 puses uz Dubkalnu karjera pusi. Transportlīdzeklis bijis policijas redzeslokā par iespējamu transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, tādēļ pieņemts lēmums transportlīdzekli apturēt un pārbaudīt tā vadītāju. Transportlīdzeklim arī nav bijusi veikta tā īpašnieka obligātā civiltiesiskās atbildības apdrošināšana. Transportlīdzeklis apturēts plkst.14.15 pie Smiltāju kapiem. Izmantojot „MobApp" datubāzi noskaidrots, ka transportlīdzekļa vadītājs ir /pers. A/. Veicot sarunu, transportlīdzekļa vadītājs bijis redzamā alkohola reibumā. Uz notikuma vietu izsaukta ceļu policijas ekipāža. Gaidot ceļu policijas ierašanos, /pers. A/ visu laiku atradies policijas darbinieku redzeslokā un alkoholiskos dzērienus nav lietojis (lietas 7.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, un ar konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteikto.

Atbilstoši LAPK 149.[15] panta trešajā daļā noteiktajam par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola

koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam uzliek sodu - administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesnese uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nav konstatējusi.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš strādā SIA /Nosaukums C/ par hārvestera vadītāju (mežistrādes tehnika), 9.klašu izglītība, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, administratīvi sodīts 13 reizes.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un audzinātu personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot pārkāpējam sodu LAPK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpuma izdarīšanas laiku un vietu, vadītājam konstatēto reibuma pakāpi, kā arī ziņas par pārkāpēja personību, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar LAPK 149.^{15} panta trešajā daļā paredzēto sodu minimālajā apmērā, un atzīst, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs pietiekams un adekvāts, kā arī sasniegs soda mērķi.

Tiesnese nav konstatējusi LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis BMW 318, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (lietas 8.-12.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa BMW 318 īpašnieks nav /pers. A/, bet gan /pers. G/ (lietas 14.lapa).

Atbilstoši 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumam lietā Nr.2012-23-01, izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam vai turētājam, vai viņu pilnvarotajai personai pēc minēto personu pieprasījuma, neatkarīgi no tiesas piemērotā naudas soda izpildes.

/pers. A/ 2016.gada 30.novembrī piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība AJ127886 nav izņemta.

Saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešo daļu, 213.pantu, 289.^{6}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17} pantu, 289.^{18} panta pirmo daļu un 299.^{1} panta pirmo daļu tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksu apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, personas kods /personas kods/, lietas Nr.173059719, administratīvā pārkāpuma protokols PC406740.

Izņemtais transportlīdzeklis BMW 318, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniecei /pers. G/, personas kods /personas kods/, vai viņas pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

/pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2019.gada 28.jūnijā.

Tiesnese I.Punte