ECLI:LV:KURT:2019:0722.169038719.1.S
Lieta Nr. 169038719

SPRIEDUMS

Ventspilī 2019. gada 22. jūlijā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese Olga Macpane
izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta septītās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2019. gada 6. jūlijā plkst. 6.30 /pers. A/ Staldzenē pa Bangu ielu virzienā no Staldzenes ielas uz Talsu ielas pusi vadīja automašīnu Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, nobrauca no ceļa braucamās daļas, bojājot ceļa barjeras, un pēc ceļu satiksmes negadījuma lietoja alkoholu. Pārbaudē ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107391 /pers. A/ izelpotajā gaisā konstatētas 1,1316 promiles alkohola, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Tādā veidā /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 27. panta sesto daļu.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā.

M o t ī v u d a ļ a

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa pārstāvis tiesas sēdē neieradās un tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, līdz ar to lieta tika izskatīta bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, administratīvā pārkāpuma protokolu un medicīniskās pārbaudes protokolu neapstrīdēja. Paskaidroja, ka tiešām protokolā norādītajā laikā izraisījis ceļu satiksmes negadījumu un pēc tam stresa vadīts lietojis alkoholu, no negadījuma vietas aizbēgt nav mēģinājis.

Izvērtējot lietā iegūtos pierādījumus, kurus nav pamata apšaubīt, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnīgi gan ar viņa paša policijai sniegtajiem paskaidrojumiem (lietas 8. lapa), ka 2019. gada 6. jūlijā no rīta braucis ar automašīnu Toyota Avensis pa Bangu ielu Ventspilī, nesavaldījis automašīnu un nobraucis no ceļa, sabojājot gan metāla nožogojumu, gan savu automašīnu, tā rezultātā iestājusies panika, pametis notikuma vietu un pēc ceļu satiksmes negadījuma izdzēris aptuveni 0,3 litrus degvīna, gan ar šādiem lietā esošajiem dokumentiem:

- administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ (lietas 3. lapa), kur fiksēts pārkāpuma izdarīšanas laiks, vieta un apstākļi;
- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. /numurs/ un tam pievienoto alkometra izdruku (lietas 4., 5. lapa), kur redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā šajā pārbaudē tika konstatētas 1,1316 promiles alkohola, /pers. A/ ar savu parakstu apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem;
- Valsts policijas Satiksmes uzraudzības rotas (1. rotas) jaunākā inspektora Rolanda Preimaņa ziņojumu (lietas 7. lapa) par to, ka 2019. gada 6. jūlijā ap plkst. 6.32, pildot dienesta pienākumus kopā ar kārtībnieku J.Apini, saņemta informācija, ka Staldzenē uz Bangu ielas netālu no ēkas Nr. 24 grāvī iebraukusi automašīna. Notikuma vietā sastapts /pers. B/, kurš paskaidrojis, ka automašīnas Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vadītājs aizgājis Staldzenes virzienā pēc palīdzības. Noskaidrots, ka automašīnu vadīja /pers. A/, kurš paskaidroja, ka, vadot automašīnu, noguruma dēļ nobraucis no ceļa braucamās daļas, bojājot barjeras un zaļo zonu, pēc tam šoka stāvoklī izdzēris 0,3 litrus degvīna. Veicot pārbaudi, /pers. A/ izepotajā gaisā konstatētas 1,1316 promiles alkohola. Par konstatēto pārkāpumu vadītājam sastādīts protokols Nr./numurs/;
- /pers. B/ paskaidrojumu (lietas 9. lapa), kur norādījis, ka 2019. gada 6. jūlijā ap plkst. 6.30 atradies savā dzīvesvietā /adrese/, kad izdzirdējis uz ielas metāla šķindoņas troksni. Iznākot no mājas ieraudzījis, ka pāri ielai pļavā atrodas automašīna Toyota un pie tās atrodas vīrietis, kurš runāja pa telefonu. Vīrietis pateicis, ka nevajagot zvanīt policijai, noņēmis automašīnai numura zīmi un devies pa Bangu ielu jūras virzienā;
- automašīnas Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ izņemšanas protokolu, lēmumu par izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, kā arī izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu (lietas 10.-11., 12., 13. lapa);
- 2019. gada 6. jūlija ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. /numurs/ un par to attiecībā pret /pers. A/ sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ pēc Latvijas APK 149.[15] panta sestās daļas un 149.[16] panta piektās daļas (lietas 16., 17. lapa);
- /pers. A/ paskaidrojumu (lietas 18. lapa), kur norādījis, ka 2019. gada 6. jūlijā ap plkst. 6.30 vadījis savu automašīnu Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Ventspilī pa Bangu ielu virzienā uz Talsu ielas pusi. Tā kā biji ļoti noguris, pēkšņi iemidzis. Pamodies tikai tad, kad automašīna jau bija nobraukusi no ceļa un kūleņoja. Policijai par notikušo nav ziņojis, jo bijis uztraucies, šokā. Pēc negadījuma lietojis alkoholu. Paņēmis automašīnas reģistrācijas numuru un devies uz autobusu pieturu. Redzējis, ka sabojājis gājēju ietvi norobežojošo barjeru. Pēc tam piebraukuši policijas darbinieki un aizveduši atpakaļ uz notikuma vietu.

Tiesa uzskata, ka minētie pierādījumi pilnībā apliecina /pers. A/ izdarītā administratīvā pārkāpuma faktu, turklāt tie ir attiecināmi uz konkrēto lietu un ir pieļaujami, jo iegūti likumā noteiktā kārtībā un konstatēti ar likumā noteiktajiem līdzekļiem.

Tā kā tiesa konstatē, ka ir noticis administratīvais pārkāpums un /pers. A/ ir vainīgs šā pārkāpuma izdarīšanā, tiesai ir jāvērtē, vai viņš par to ir sodāms, vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību, un kāds administratīvais sods viņam piemērojams. Nosakot vainīgajam sodu, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā /pers. A/ personību, ka lietā nav ziņu par iepriekš piemērotajiem administratīvajiem sodiem un ka viņam ir pastāvīga dzīvesvieta, darbavieta, apgādībā mazgadīgs bērns. Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs ir apstāklis, ka vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, bet Latvijas APK 34. pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, tiesas konstatēto vainīgā atbildību mīkstinošo apstākli, kā arī /pers. A/ ģimenes apstākļus, tiesas ieskatā,

Latvijas APK 22. pantā noteiktais soda mērķis - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sasniedzams /pers. A/ administratīvo arestu un naudas sodu nosakot panta sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā, savukārt papildsodam - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanai - likumdevējs ir noteicis konkrētu termiņu.

Administratīvā pārkāpuma lietā izņemtais transportlīdzeklis Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas 2019. gada 6. jūlijā izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodams tās īpašniekam pēc naudas soda samaksas.

Sakarā ar to, ka tiek piemērota transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, saskaņā ar Latvijas APK 308. panta pirmo daļu un 309. panta pirmo daļu izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība (lietas 15. lapa) pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Latvijas APK 274. pantā ietverts noteikums, ka institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu un Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" /pers. A/ jāsedz izdevumus 15,65 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 272., 274., 275. un 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ pēc Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divsimt eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četri) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesā.

Izņemto automašīnu Toyota Avensis ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pēc naudas soda samaksas atdot tās īpašniekam.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/ pēc sprieduma stāšanas spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā spriedums, /pers. A/ labprātīgi nesedz izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit eiro un 65 centi) par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, tie piedzenami piespiedu kārtā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese O.Macpane