Lietas Nr.C13048015
480/15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015.gada 13.augustā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
ar tiesas sēdes sekretāri S.Baumani
atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. C/ maza apmēra prasību pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 16.martā prasītāja /pers. C/, pamatojoties uz Civillikuma 177., 179.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", cēla Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus meitas /pers. E/ uzturam 108 EUR mēnesī, palielinoties minimālajai mēneša algai proporcionāli palielināt minimālo uzturlīdzekļu apmēru, lūdz spriedumu izpildīt nekavējoties.

Prasības pieteikumā cita starpā norādīts, ka pušu laulības laikā 2005.gada 23.oktobrī prasītājai piedzimusi meita /pers. E/. 2010.gada 24.septembrī saskaņā ar Dobeles rajona tiesas spriedumu pušu laulība, kas bija noslēgta 1990.gada 24.septembrū, tika šķirta. Puses mutiski vienojās, ka pēc laulības šķiršanas atbildētājs labprātīgi maksās prasītājai uzturlīdzekļus meitas uzturam, bet atbildētājs vienošanos pienācīgi nepilda. Kopš 2010.gada septembra mēneša meita atrodas prasītājas aprūpē un uzraudzībā, atbildētāj uzturlīdzekļus sniedz neregulāri, nepietiekamā apmērā, meitas apgādībā un aprūpē nepiedalās. Ņemot vērā, ka atbildētājs uzturlīdzekļus meitas uzturam sniedz neregulāri un nepietiekamā apmērā, bet tie ir nepieciešami pilnvērtīgai meitas uzturēšanai, prasītāja vēlas no atbildētāja piedzīt uzturlīdzekļus meitas uzturēšanai 108 EUR mēnesī.

2015.gada 14.aprīlī tiesā saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību neatzīst. Prasītāja nepamatoti norāda, ka atbildētājs meitas uzturam līdzekļus sniedz neregulāri, nepietiekamā apmērā un ka nepiedalās meitas apgādībā un aprūpē. Pamatojoties uz mutisku vienošanos ar prasītāju, atbildētājs maksā viņai meitas uzturam 100 EUR mēnesī.

Tiesas sēdē prasītāja prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz viņa norādīto dzīvesvietu, kas ir viņa deklarētā

dzīvesvietas adrese. 2015.gada 31.jūlijā tiesā saņemts elektroniskā pasta vēstule no atbildētāja, kurā norādīts, ka sakarā ar to, ka atrodas ārzemēs, nevarēs ierasties noteiktajā datumā, lūdz lietu, kura paredzēta 2015.gada 13.augustā izskatīt bez viņa klātbūtnes. Papildus lūdz ņemt vērā, ka ir maksājis uzturlīdzekļus savi meitai katru mēnesi, kaut ar kavējumiem.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasības pieteikumam pievienotā dzimšanas apliecības kopija apstiprina, ka /pers. E/ dzimusi /datums/, kuras vecāki norādīti /pers. D/ un /pers. C/.

Civillikuma 179.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka *vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem*.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piektās daļas noteikumiem *minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.*

Saskaņā ar 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" *katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt savam bērnam minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: līdz septiņu gadu vecumam 25 % apmērā, no septiņu gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēnešalgas*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumiem Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" minimālā mēnešalga no 2015.gada 1.janvāra sastāda 360 *euro*.

Uz sprieduma taisīšanas brīdi nepilngadīgā /pers. E/ ir sasniegusi 9 gadu vecumu. Līdz ar to minimālo uzturlīdzekļu apmērs, kurš ir jāsniedz katram no vecākiem nepilngadīgās uzturam sastāda 108 *euro*. Atbilstoši Civillikuma 179.panta piektajai daļai šādā apmērā uzturlīdzekļi ir sniedzami neatkarīgi no vecāku ienākumiem, mantas stāvokļa un spējām uzturēt bērnu.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, *ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.* Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka meita atrodas prasītājas ikdienas aprūpē un uzraudzībā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka lietā nav strīds par to, ka prasītāja īsteno bērna ikdienas aprūpi, ka atbildētājam kā bērna tēvam ir jāpiedalās bērna uzturēšanā un jāmaksā uzturlīdzekļi.

Atbildētājs cēlis iebildumus pret prasību, norādot, ka saskaņā ar mutisku vienošanos maksā 100 EUR mēnesī meitas uzturam, papildus no 2014.gada janvāra līdz maijam samaksājis par meitas ēdināšanu skolā, ar meitu regulāri tiekas, 2014.gada vasarā pavadījis kopā Vācijā, tiekas nedēļas nogalēs, tikšanās laikā meita ir viņa aprūpē, viņš nodrošina viņas ēdienu, mājokli, izklaides, pērk pārtiku, apavus, kabatas naudu, ka arī turpmāk nav nepieciešams no viņa piedzīt uzturlīdzekļus ar tiesas spriedumu.

Tiesa ņem vērā, ka atbildētājs saviem rakstveida paskaidrojumiem ir pievienojis maksājumu dokumentus, no kuriem redzams, ka uzturlīdzekļi nav maksāti regulāri katru

mēnesi 100 EUR mēnesi, bet gan tiek maksāts pa 200 vai 300 EUR.

Tādējādi tiesa secina, ka paša atbildētāja iesniegtie pierādījumi apliecina prasītājas norādīto, ka līdz prasības celšanai uzturlīdzekļi tika maksāti neregulāri.

Tāpat tiesa uzskata, ka prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs neprasa vērtēt atbildētāja mantisko stāvokli, jo tas ir atbilstošs minimālo uzturlīdzekļu apmēram, kuru katram vecākam, neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa, ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam.

Ņemot vērā bērna intereses, tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi nosakāmi procentu izteiksmē, jo minimālās darba algas apmērs ir mainīgs, tādēļ, mainoties minimālās darba algas apmēram, bērns uzreiz varēs saņemt lielāku uzturlīdzekļu summu. Turklāt uzturlīdzekļu apmērs, kas noteikts procentos no Ministru kabineta noteiktās minimālās darba algas, dod iespēju precīzi noteikt uzturlīdzekļu summu *euro*.

Ievērojot to, ka vecāku (prasītājas) aizgādība pār bērniem beidzas ar bērna pilngadības sasniegšanu (Civillikuma 219.pants), pēc kuras bērns pats iegūst pilnīgu tiesībspēju, uzturlīdzekļi par labu prasītājai bērna uzturam piedzenami līdz bērna pilngadībai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu prasītāja, ceļot prasību, bija atbrīvota no tiesas izdevumu nomaksas valsts ienākumos, tādēļ tie piedzenami no atbildētāja.

Valsts nodevas apmērs ir nosakāms atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un sastāda 162 EUR (108 EUR x 12 = 1296 EUR; 1296 EUR x 15% = 194,40 EUR). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu sastāda 6,26 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu spriedumā nosakāms, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. - 195., 204.[1] pantu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu un 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. C/ maza apmēra prasību pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus par labu /pers. C/, personas kods /personas kods/, meitas /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam 108 EUR (viens simts astoņi *euro*) mēnesī, sākot no 2015.gada 13.augusta līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 194,40 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro*, 40 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,26 EUR (seši *euro*, 26 centi).

Noteikt, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Noteikt daļā par tiesas izdevumu piedziņu sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt, ka labprātīgas sprieduma izpildes termiņā valsts ienākumos piespriesto tiesas izdevumu samaksu apstiprinoši dokumenti iesniedzami Dobeles rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 14.augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova