Lietas Nr. C29718214
Lietas arhīva Nr. C-7182-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014. gada 31. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Baiba Ozoliņa

rakstveida procesā izskatīja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014. gada 23. oktobrī Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk – parādnieks) iesniegusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā parādnieka juridiskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Parādnieks, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā minēto maksātnespējas procesa pazīmi, lūdz pasludināt tā maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieka vienīgais dalībnieks un vienīgā amatpersona ir /pers. B/. Parādnieka galvenais darbības veids ir ēdināšanas pakalpojumu sniegšana. Parādnieka rīcībā neatrodas skaidras naudas līdzekļi. Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Uz 2014. gada 2. oktobri parādnieka saistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies, sastāda 25 923 EUR. Nodokļu parāds ir 3 386 EUR. Bez tam parādniekam ir kreditori par kopējo summu 933 523,00 EUR, kas ir aizdevuši naudu. Parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Parādniekam pieder tikai restorāna aprīkojums par kopējo bilances vērtību 43 000 EUR, kas atrodas telpās /adrese/, un kurām piekļuve ir liegta. Parādnieka kasē nav naudas līdzekļu. Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādnieka valdījumā un/vai turējumā neatrodas trešajām personām piederoša manta.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2014. gada 24. oktobra lēmumu parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, *tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta trešo daļu, *parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem vai ierosināt tiesiskās aizsardzības procesa lietu*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikts, ka *parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš*.

Parādnieks iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, *parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš*.

No pieteikuma un pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādnieka parādsaistības kopā ir 933 523 EUR, proti, piegādātājiem ir 15 880,42 EUR, aizdevējiem – 907 597,49 EUR, darbiniekiem – 9 135,89 EUR, nodokļu parāds 3 386 EUR. Parādnieks apgalvo, ka tas nespēj izpildīt saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā to, ka Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, *apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru*.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2014. gada 28. oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. A/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. A/ ir ieceļams par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ administratoru.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00199, adrese Vīlandes iela 6-4, Rīga, LV-1010, par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa