Krimināprocess Nr.11151005515
Lietvedības Nr.K40-0223-15/04

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi,
piedaloties prokurorei L.Dalderei

2015.gada 30.oktobrī Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers.A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Laikā no 2015.gada 18.janvāra vakara līdz 19.janvāra naktij /pers. A/ un /pers. B/, iepriekš vienojušies par metāla zādzību, ieradās Ventspils novada Piltenes lauku teritorijas īpašumā /Nosaukums A/, kur iekļuva graudu kaltē un tur nozaga šādas /pers. C/ piederošas mantas: brūnas krāsas elektromotoru ar vērtību EUR 250; zaļas krāsas elektromotoru ar vērtību EUR 400; tumšas krāsas elektromotoru ar vērtību EUR 250; pelēkas krāsas elektromotoru ar vērtību EUR 300; piecus elektromotoru vākus ar kopējo vērtību EUR 30; metāla spaini ar sīkiem metāla priekšmetiem ar kopējo vērtību EUR 10; sešus lentes atbalsta ruļļus ar kopējo vērtību EUR 180; divas metāla ķēdes ar kopējo vērtību EUR 300; elektromotora reduktoru ar zobratu ar vērtību EUR 300 un četras metāla caurules ar kopējo vērtību EUR 10, pavisam mantas ar kopējo vērtību EUR 2030.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie vainu atzina. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude netika izdarīta, apsūdzēto vaina ir pierādīta un tiesa viņu darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzēto izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 4.daļu ir smags noziegums. Tomēr, ņemot vērā, ka apsūdzētie agrāk nav sodīti, tiesa secina, ka noziedzīgajam nodarījumam bija gadījuma raksturs. Tādēļ tiesa uzskata, ka apsūdzētie ir jāsoda ar piespiedu darbu. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzēto atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. Par abu apsūdzēto atbildību mīkstinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 130 (simt trīsdesmit) stundām.

Drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 130 (simt trīsdesmit) stundām.

Drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā /pers. B/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus – ventilatora fragmentus iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe