Lietas arhīva Nr. K30-0599-18/25
ECLI:LV:RVPT:2018:0212.11094031517.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 12.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa,

prokuroram Ē.Bogdanovam,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēti **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta 1.daļā, un **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253^2.panta 1.daļā, un

KONSTATĒJA:

/pers. D/, personas kods /personas kods/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, *un proti:*

2017.gada 31.martā plkst.09:21 /pers. D/, atrodoties SIA „Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijā "VEF" Rīgā, Brīvības gatvē 203, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ no tirdzniecības stendiem paņēma trīs eļļas iepakojumus "Superway 5W40" 11 tilpuma 29,85 EUR vērtībā (katru 9,95 EUR vērtībā), paslēpa tos savā apģērbā un izgāja no degvielas uzpildes stacijas "VEF", par paņemtām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /Pers.D/izdarīja SIA „ Circle K Latvia " piederošas kustamas mantas 29,85 EUR vērtībā slepenu zādzību, t.i., zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, izdarīja **zādzību nelielā apmērā,** *un proti:*

2017.gada 31.martā plkst.09:21 /pers. C/, atrodoties SIA „Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijā "VEF" Rīgā, Brīvības gatvē 203, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. C/ no tirdzniecības stendiem paņēma divus līmes iepakojumus "Bison ??? Repair" 8g 7,40 EUR vērtībā (katru 3,70 EUR vērtībā), paslēpa tos savā apģērbā un izgāja no degvielas uzpildes stacijas "VEF", par paņemtām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /Pers.C/izdarīja SIA „ Circle ? Latvia " piederošas kustamas mantas
7,40EUR vērtībā slepenu zādzību, t.i., zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. D/, personas kods /personas kods/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, *un proti:*

2017.gada 6.aprīlī plkst. 11:18 /pers. D/, atrodoties SIA „Circle ? Latvia" degvielas uzpildes stacijā "VEF" Rīgā, Brīvības gatvē 203, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. D/ no tirdzniecības stendiem paņēma divpadsmit kazas ādas cimdus 59,40 EUR vērtībā (katru 4,95 EUR vērtībā), paslēpa tos savā apģērbā un izgāja no degvielas uzpildes stacijas "VEF", par paņemtām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /Pers.D/izdarīja SIA „ Circle ? Latvia " piederošas kustamas mantas
59,40EUR vērtībā slepenu zādzību, t.i., zādzību nelielā, apmērā.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, izdarīja **zādzību nelielā apmērā,** *un proti:*

2017.gada 6.aprīlī plkst. 11: 18 /pers. C/, atrodoties SIA „Circle ? Latvia" degvielas uzpildes stacijā "VEF" Rīgā, Brīvības gatvē 203, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. C/ no tirdzniecības stendiem paņēma trīs līmes iepakojumus "Bison ??? Repair" 8g 11,10 EUR vērtībā (katru 3,70 EUR vērtībā), paslēpa tos savā apģērbā un izgāja no degvielas uzpildes stacijas "VEF", par paņemtām precēm nesamaksājot.

Tādējādi /Pers.C/izdarīja SIA. „ Circle ? Latvia " piederošas kustamas mantas 11,10 EUR vērtībā slepenu zādzību, t.i., zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam **/pers. D/** neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši:

Ar 2015.gada 19.marta lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā /pers. D/ tika atzīts par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā - [..] narkotisko un psihotropo vielu neatļauta lietošana. Tika konstatēts, ka /pers. D/ 2015.gada 28 janvārī tika lietojis narkotiskās un psihotropās vielas. Saskaņā ar norādīto lēmumu /pers. D/ tika administratīvā kārtībā sodīts un viņam tikai noteikts sods - naudassods EUR 50,00 (piecdesmit eiro) un rakstiski brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Būdams brīdināts par krimināatbildību par neatļautu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā, un pie precīzāk nenoskaidrotiem apstākļiem, ne vēlāk kā līdz 2016.gada 5.martā pirms plkst. 10.18 /pers. D/ neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu. Par ko viņš tika aizturēts, 2016.gada 5.martā pirms plkst. 10.18 laukumā pie Rīgas Centrālās stacijas, kas atrodas Rīgā, Stacija laukumā 2.

Tādējādi /Pers.D/izdarīja noziedzīgu nodarījumu - krimināpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā.

Bez tam **/pers. D/** neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, un tieši:

Ar 2016.gada 7.jūnija lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā /pers. D/ tika atzīts par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā - [..] narkotisko un psihotropo vielu neatļauta lietošana. Tika konstatēts, ka /pers. D/ 2016.gada 15.aprīlī tika lietojis narkotiskās un psihotropās vielas. Saskaņā ar norādīto lēmumu /pers. D/ tika administratīvā kārtībā sodīts un viņam tikai noteikts sods - naudassods EUR 70,00 (septiņdesmit eiro) un rakstiski brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Būdams brīdināts par kriminālatbildību par neatļautu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā, un pie precīzāk nenoskaidrotiem apstākļiem, ne vēlāk kā līdz 2017.gada 18.martā pirms plkst. 17.15 /pers. D/ neatļauti lietoja narkotisko vielu - metadonu. Par ko viņš tika aizturēts, 2017.gada 18.martā pirms plkst. 17.15 Rīgā, pie nama Klijānu ielā 4.

Tādējādi /Pers.D/izdarīja noziedzīgu nodarījumu - kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie atzina sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kā arī pieteiktās kaitējuma kompensācijas un uzturēja spēkā pirmstiesas izmeklēšana izteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajiem izskaidrotas un ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot procesa dalībnieku viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzēto vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzēto personu raksturojošos datus.

Tiesa apsūdzēto vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smagi, bet noziedzīgi nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā- kā kriminālpārkāpums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētās personas raksturojošie dati:

Par personību noskaidrots: **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, nestrādā, dzīvo /adrese A/**,** agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2017.gada 27.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas, 2017.gada 20.decembra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmuma un 2017.gada 14.septembra Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama spriedumiem.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

/pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar 8 klašu izglītību, šķīries, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, strādā /Nosaukums A/par palīgstrādnieku, dzīvo /adrese B/**,** agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2017.gada 20.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Kā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Piespriežot sodu, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tā kā **/pers. D/** ir jau agrāk sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, uz tiesas sēdi konvojēts, būdams sodīts, ir turpinājis izdarīt noziedzīgas darbības, nav labojies un nav izdarījis attiecīgus secinājumus, tiesa uzskata, ka ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu. Ņemot vērā to, ka ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlo izdarīto, tiesa atrod par iespējamu piemērot sodu, kas ir tuvs zemākajam sankcijā paredzētajam brīvības atņemšanas sodam par iepriekšminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Ievērojot soda mērķi, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā kriminālprocesā noskaidrotos, un iepriekš norādītos apstākļus, kā arī prokurora viedokli par apsūdzētajiem piespriežamo sodu veidiem un mēru, tiesa secina, ka **/pers. D/** sods nosakāms Krimināllikuma attiecīgo pantu sankcijas robežās neilga reāla brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par vienīgo apsūdzēto personībai piemēroto sodu.

Nodrošinot soda individualizāciju, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo apstākli, kā arī apsūdzēto attieksmi pret izdarīto, bez ievērības neatstājot arī tiesas zālē pausto nožēlu.

/pers. D/ sodu noteikt, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgo sodu **/pers. D/**, noteikt saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, pieskaitot sodu pēc 2017.gada 27.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas, 2017.gada 20.decembra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmuma un 2017.gada 14.septembra Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama spriedumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu **/pers. D/** soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā.

Tiesa, izvērtējot to, ka **/pers. C**/ ir izteicis nožēlu par izdarīto, viņam ir darbs, dzīvesvieta, secina, ka apsūdzētajam sods nosakāms paredzēto sankcijas robežās, izvēloties vienu no tajā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem un tieši- piespiedu darbu. Tiesa uzskata, ka šāds sods ir ne vien taisnīgs un apsūdzētā nodarījumam adekvāts, bet arī atbilstošs soda preventīvo mērķu sasniegšanai. Tiesa uzskata, ka, izciešot sodu sabiedrībā un strādājot sabiedrības labā bezatlīdzības darbu, apsūdzētajam tiks dota iespēja ne vien pierādīt to, ka viņš ir labojies, bet arī to, ka esot brīvībā spēj atturēties no noziedzīgas uzvedības. Tiesa uzskata, ka šāds sods ir piemērojams, jo tas izpildīs Krimināllikuma 35.pantā norādīto mērķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, noteikt sodu /pers. C/, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) piespiedu darbu stundām.

Ņemot vērā, ka dotajā krimināllietā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis pirms 2017.gada 20.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma spēkā stāšanās (03.05.17.), piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un sods nosakāms par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos aizturēšanā šajā lietā - laika posmu no 2017.gada 10.aprīļa līdz 2017.gada 12.aprīlim, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, kā arī ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc 2017.gada 20.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma, proti, piespiedu darbu 16 stundām, un daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, laika posmu no 2017.gada 20.aprīļa līdz 2018.gada 12.februārim.

Šajā kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli- policijas uzraudzību – atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus –CD disku ar videoierakstu glabāt pie krimināllietas materiāliem. Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā

gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzēto prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajiem ir radīts mantisks zaudējums, ko apsūdzētie atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums no apsūdzētajiem ir piedzenams. Tiesa uzskata, ka kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Tiesa lemj piedzīt no apsūdzētā /pers. D/, personas kods /personas kods/, pieteikto kaitējuma kompensāciju par labu cietušajam SIA „Circle K Latvia" 89,25 EUR apmērā un piedzīt no apsūdzētā /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju par labu cietušajam SIA „Circle K Latvia" 18,5 EUR apmērā.

Bez tam tiesa konstatē procesuālos izdevumus par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, no valsts līdzekļiem izmaksātie naudas līdzekļi ir piedzenami no apsūdzētā **/pers. D/** par labu valstij.

Par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem tiesa lemj, pamatojoties ar Kriminālprocesa 240.panta nosacījumiem.

Pilns spriedums pieejams 2018.gada 8.martā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

Atzīt **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā par zādzību nelielā apmērā 2017.gada 31.martā un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā par zādzību nelielā apmērā 2017.gada 6.aprīlī un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Atzīt **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļā par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, ja to izdarījusi persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu 2016.gada 5.martā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta 1.daļā par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu, ja to izdarījusi persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu 2017.gada 18.martā un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, noteikt sodu /pers. D/, personas kods /personas kods/, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Ņemot vērā, ka dotajā krimināllietā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis pirms 2017.gada 27.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas, 2017.gada 20.decembra Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmuma un 2017.gada 14.septembra Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama sprieduma spēkā stāšanās, piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un sods nosakāms par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgais sods /pers. D/, personas kods /personas kods/, daļēji saskaitot sodus, noteikts brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 400 (četriem simtiem) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^{1}.daļu sodu piespiedu darbu izpildāms atsevišķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos aizturēšanā šajā lietā - laika posmu no 2017.gada 10.aprīļa līdz 2017.gada 12.aprīlim un laika posmu no 2017.gada 18.marta līdz 2017.gada 20.martam, kā arī izciesto brīvības atņemšanas soda daļu pēc 2017.gada 27.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas un 2017.gada 14.septembra Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama spriedumiem, proti, laika posmu no 2017.gada 4.marta līdz 2017.gada 6.martam, 2016. gada 22. marts (viena diena), no 2016.gada 6.aprīļa līdz 2016.gada 8.aprīlim (divas dienas), no 2016.gada 29.septembra līdz 2017.gada 31.janvārim, no 2015.gada 20.decembra plkst. 19.42 līdz 2015.gada 21.decembra pulksten 11:20 (viena diena), no 2017.gada 16.jūnija līdz 2018.gada 12.februārim, un daļēji izciesto piespiedu darbu 40 stundas.

Atzīt **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā par zādzību nelielā apmērā 2017.gada 31.martā un noteikt sodu piespiedu darbu uz 150 stundām.

Atzīt **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā par zādzību nelielā apmērā 2017.gada 6.aprīlī un noteikt sodu piespiedu darbu uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, noteikt sodu /pers. C/, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām.

Ņemot vērā, ka dotajā krimināllietā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis pirms 2017.gada 20.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma spēkā stāšanās (03.05.17.), piemērojami Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi un sods nosakāms par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikt galīgo sodu /pers. C/, personas kods /personas kods/, daļēji saskaitot sodus, un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 420 (četri simti divdesmit) stundām, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos aizturēšanā šajā lietā - laika posmu no 2017.gada 10.aprīļa līdz 2017.gada 12.aprīlim, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, kā arī ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc 2017.gada 20.aprīļa Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma, proti, piespiedu darbu 16 stundām, un daļēji izciesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, laika posmu no 2017.gada 20.aprīļa līdz 2018.gada 12.februārim.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. D/, personas kods /personas kods/, pieteikto kaitējuma kompensāciju par labu cietušajam SIA „Circle K Latvia" 89,25 EUR apmērā un piedzīt no apsūdzētā /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju par labu cietušajam SIA „Circle K Latvia" 18,5 EUR apmērā.

Lietiskos pierādījumus: CD disku ar videoierakstu glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no **/pers. D/,** personas kods /personas kods/, procesuālos izdevumus EUR 295,00 apmērā par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu.

Procesuālie izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs Valsts policija, Reģ. Nr.90000099040, Bankas kods: TRELLV22, Konta Nr.LV96TREL2140091033000, (maksājuma uzdevuma mērķī norādīt notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī krimināllietas numuru, kvīts iesniedzama tiesas kancelejā).

Procesa dalībnieki var 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas iesniegt tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc 10 dienām.

Tiesnese U.Melameda