Lietas arhīva Nr. C-1895-17/13
ECLI:LV:RZRT:2017:1211.C32189517.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017. gada 11. decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
ar tiesas sēdes sekretāru Dzintaru Kalniņu
piedaloties prasītājam /pers. A/ un viņa pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 7. aprīlī /pers. A/ (turpmāk – prasītājs) cēlis Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1756., 1759., 1943. un 1946. pantu, lūdz tiesu:

1. piedzīt no atbildētāja prasītāja labā aizdevuma pamatsummas daļu 32 000 EUR un procentus par aizdevuma izmantošanu 8000 EUR, kopā 40 000 EUR;
2. piedzīt no atbildētāja prasītāja labā visus tiesāšanās izdevumus;
3. atzīt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 % apmērā no piespriestās, bet nepiedzītās summas gadā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas un atbildētājs 2012. gada 15. janvārī noslēdza Aizdevuma līgumu Nr. 01/2012-RL_AK. Saskaņā ar līgumu prasītājs aizdeva atbildētājam 267 00 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2017. gada 15. janvārim, ar procentu likmi 3 % apmērā no visas aizdevuma summas.

2017. gada 16. janvārī puses, negrozot Aizdevuma līguma tekstu, mutiski vienojās, ka atbildētājs līdz 2017. gada 1. martam atmaksās aizdevuma daļu un procentu maksājumus par šo daļu, kopā 40 000 EUR, bet atlikušo maksājumu daļu līdz 2017. gada 1. jūnijam.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājs aizdevuma nav atmaksājis ne pilnā apmērā, ne daļēji, kā arī nav sedzis procentu maksājumus.

Aizdevuma procenti maksājami no 2012. gada 15. janvāra par katru gadu līdz 2017. gada 15. janvārim, kas kopā veido piecus gadus.

Aizdevuma procenti par aizdevuma daļas 32 000 EUR lietošanu ir 8000 EUR.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesu nav informējis, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa atzina, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu lietu iespējams izskatīt atbildētāja prombūtnē.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja uz tajā norādītājiem apstākļiem un pamata, lūdza apmierināt. Papildus paskaidroja, ka arī pēc prasības celšanas atbildētājs savas saistības nav izpildījis. Par atlikušā aizdevuma piedziņu prasītājs cels atsevišķu prasību.

Motīvu daļa

Tiesa noklausījusies prasītāja pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietas izskatīšanas gaitā noskaidrots, ka saskaņā ar 2012. gada 15. janvāra Aizdevuma līgumu Nr. 01/2012-RL_AK (7. lietas lapa) prasītājs aizdevis atbildētājam 267 000 EUR. Atmaksas termiņš – 2017. gada 15. janvāris. Procentu likme – 3 %.

2017. gada 16. janvārī puses, negrozot aizdevuma līguma saturu, vienojušās par aizdevuma atmaksas kārtību, nosakot, ka aizdevuma daļa, kopā ar procentu maksājumiem, kopā 40 000 EUR jāatmaksā līdz 2017. gada 1. martam, bet atlikušais maksājums līdz 2017. gada 1. jūnijam.

Civillikuma 1934. pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943. pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1828. pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93. panta pirmajai daļai katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Pierādījumus tam, ka atbildētājs aizdevumu prasītājam būtu atmaksājis, atbildētājas tiesai nav iesniedzis. Tāpat atbildētājs nav apstrīdējis prasību un piedzenamās summas apmēru un aprēķinu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma daļa 32 000 EUR.

Civillikuma 1946. panta pirmajā daļā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt šā panta otrajā daļā noteikts, ja par procentu termiņu nekas nav noteikts, tad tie dodami ikgadus, aizdevuma nodošanas dienā, par notecējušo gadu, bet aizdevumiem uz īsāku termiņu nekā gadu – reizē ar kapitāla atmaksu.

Saskaņā ar procentu aprēķinu prasītājs procentus par aizdevuma lietošanu – 3 %, aprēķinājis no aizdevuma summas daļas 32 000 EUR par laiku no 2012. gada 15. janvāra līdz 2017. gada 15. janvārim un tie ir 8000 EUR.

Atbildētājs iebildumus pret procentu aprēķinu un apmēru nav cēlis, pierādījumus, kas apstiprinātu procentu par aizdevuma lietošanu samaksu, nav iesniedzis.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami procenti par aizdevuma daļas 32 000 EUR lietošanu no 2012. gada 15. janvāra līdz 2017. gada 15. janvārim.

Civilprocesa likuma 41. panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ceļot prasību prasītājs samaksājis valsts nodevu 1387,77 EUR (6. lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (4. lietas lapa).

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 1392,47 EUR.

Civilprocesa likuma 195. pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa uzskata, ka sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 93., 97., 193., 194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/labā daļu no neatmaksātā aizdevuma 32 000 EUR, procentus par aizdevuma daļas lietošanu no 2012. gada 15. janvāra līdz 2017. gada 15. janvārim 8000 EUR un tiesas izdevumus 1392,47 EUR, kopā 41 392,47 EUR (četrdesmit viens tūkstotis trīs simti deviņdesmit divi *euro* 47 centi).

Atzīt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos 6 % no simta gadā no piedzītās, bet neatmaksātās aizdevuma daļas (32 000 EUR).

Samaksa veicama uz /pers. A/ bankas kontu: AS "Swedbank", konts Nr. L/konta numurs/.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese Baiba Ozoliņa