Lietas Nr. C24099814
Lietas arhīva Nr. C-0998-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 31.martā

Ogres rajona tiesa

tiesnesi s A.Naglis rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras „Mālkalne" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2014.gada 5.februārī prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne" iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/, kurā saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 12.pantu, Civillikuma 1587., 1590., 1672.pantu, lūdz tiesu piedzīt kopējo prasības summu EUR 526,51, valsts nodevu EUR 78,98 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 1.jūnijā pušu starpā ir noslēgts sociālā dzīvokļa īres līgums. Saskaņā ar šī līguma 1.1., 1.2. punktu prasītājs nodrošināja iespēju atbildētājai lietot dzīvojamo telpu un izmantot sniegtos pakalpojumus un saskaņā ar īres līguma 2.6. punktu, atbildētāja apņēmās veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem.

Prasītājs norāda, ka atbildētāja savas saistības neizpildīja, kā rezultātā uz 01.12.2013. izveidojās maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 526,51.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 7.februārī atbildētājām nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājām izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājas var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegušas, kā arī nav pieteikušas lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Dokumenti atbildētājām ir izsniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 13.martā pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2014.gada 31.martā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka 2010.gada 1.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ noslēgts tiesīgs sociālā dzīvokļa īres līgums par dzīvojamās telpas Nr. 226/227 (tagad Nr. 31) /adrese/ izīrēšanu uz laiku (lietas 8.-12.lapa). Sociālā dzīvokļa īres līguma 2.6.punktā atbildētāja apņēmās veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša 30.datumam.

Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantā noteikts, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos; maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Atbildētāju parādu EUR 526,51 apmērā par saņemtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2012.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.novembrim apstiprina PA ,,Mālkalne" 28.01.2014. izziņa Nr. 3-49/29 (lietas 17.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Ar 2013.gada 16.aprīļa brīdinājumu apstiprinās, ka atbildētājas ir brīdinātas par parādu un parāda nesamaksas sekām.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minēto tiesību normu prasītāja labā no atbildētājām piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodevaEUR 78,98 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 apmērā, kopāEUR 86,81.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 92.-97.pantu, 189.-193., 195., 204.^{1}, 250.^{18} pantiem, 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai „Mālkalne", reģistrācijas Nr.90001412832, parādu EUR 526,51, un tiesāšanās izdevumus EUR 86,81, kopā – EUR 613,32 (seši simti trīspadsmit eiro 32 centi).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis