Lietas Nr. C40036017
Lietas arhīva Nr. C-0360-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Ķiploks,

2017.gada 28.aprīlī, izskatot rakstveida procesā civillietu pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/,

konstatēja

2017.gada 2.janvārī tiesā saņemta prasītājas pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājas īpašumā līdz 2016.gada 14.jūlijam bija labiekārtots dzīvoklis /adrese/, kuram siltumenerģiju apkurei un karstajam ūdenim piegādā prasītāja. Atbildētāja par saņemto siltumenerģiju maksāja neregulāri un nepilnā apmērā, uz 2016.gada 14.jūliju izveidojies parāds 464,48 *euro*. Par samaksas nokavējumu aprēķināti likumiskie procenti 32,09 *euro*. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu, aprēķinātos likumiskos procentus un tiesāšanās izdevumus. Lūdz noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587.-1590., 1779., 1785., 1759., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašumu likuma 10.panta 3.punktu.

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav iesniegti.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājai paziņots, ievietojot atbilstošu sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata to par nepieciešamu, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka, pamatojoties uz 2006.gada 19.oktobra pirkuma līgumu atbildētājai zemesgrāmatā nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese A/ (lietas 11.lapa). Īpašuma tiesība izbeigusies 2016.gada 14.jūlijā.

Dzīvokļa īpašumu likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, t.sk., apkuri.

Prasītāja sniegusi atbildētājas dzīvoklim siltumenerģijas pakalpojumus (lietas 15-16., 17.-18.lapa), tātad maksa par šo pakalpojumu sniegšanu atbildētājai jāmaksā prasītājai.

No prasības pieteikumam pievienotās izziņas redzams, ka uz 2016.gada 14.jūliju dzīvoklim /adrese/ izveidojies parāds par piegādāto siltumenerģiju 464,48 *euro* (lietas 10.lapa). Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Civillikuma 1765.pants paredz likumiskos sešus procentus no simta gadā piedziņu, ja procentu apmērs nav noteikts līgumā vai darījumā.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami aprēķinātie likumiskie procenti 32,09 *euro* par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 31.oktobrim.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam atzīstamas prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 464,48 *euro* par laiku no 2016.gada 1.novembra līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu 74,49 *euro* par prasības celšanu tiesā, 4,70 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, 14,23 *euro* par sludinājuma ievietošu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un 39,60 *euro* par advokāta pakalpojumiem. Šie izdevumi pilnībā piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 199., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$ pantu, Civillikuma 1587., 1763., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašumu likuma 10.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA „Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) 464,48 *euro* parādu, 32,09 *euro* likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 31.oktobrim un 133,02 *euro* tiesāšanās izdevumus, kopā 629,59 *euro* (seši simti divdesmit deviņi *euro* un 59 centi), ieskaitot AS „Swedbank" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt pašvaldības SIA „Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no parāda pamatsummas 464,48 *euro* (četri simti sešdesmit četri *euro* un 48 centi) no 2016.gada 1.novembra līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks