Lietvedības Nr. K30-0693-17/25
Krimināllieta Nr.11519005416

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 6.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa,
piedaloties prokurorei M.Saržinskai, aizstāvei H.Purviņai,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. C/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/, neatļauti iegādājās un glabāja realizācijas nolūkā psihotropās vielas lielā apmērā, kā arī neatļauti realizēja psihotropās vielas.

/pers. C/, 2016.gada 27.aprīlī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties Rīgā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos (laikā, vietā un veidā), no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas tālākas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, un neatļauti glabāja pie sevis ne mazāk kā 92,8389 gramus iedzeltenas krāsas graudaina/pulverveida vielas, kas savā aktīvajā sastāvdaļā saturēja 30,5721 gramus aizliegtu sevišķi bīstamu pielīdzinātu narkotiskām vielām psihotropo vielu - metamfetamīnu un tas ir, lielos apmēros. Minēto neatļauti iegādāto psihotropās vielas daudzumu -30,5721 gramus metamfetamīna, sadalot pa daļām, ielika polimēra materiāla maisiņos, un realizācijas nolūkā glabāja vannas istabā savā dzīvoklī pēc adreses /adrese A/.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, 2016.gada 27.aprīlī /pers. C/ vienojās pa telefonu ar psihotropās vielas pircēju par tikšanās vietu un psihotropās vielas realizācijas apstākļiem. Saskaņā ar šo vienošanos, /pers. C/ paslēpa daļu iegādāto psihotropo vielu - metamfetamīnu virsjakas kabatā un 2016.gada 27.aprīlī ap pīkst.20.00 /pers. C/ ieradās pēc adreses Rīgā, Hipokrāta ielā 23, neatļauti realizēja personai, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, psihotropo vielu- 0,6261 gramus metamfetamīna, kas savukārt bija ievietots divos polimēra materiāla maisiņos.

Pēc tam 2016.gada 27.aprīlī ap plkst 20.15, atrodoties /adrese A /, būdams narkotisko vielu ietekmē, /pers. C/ aizturēja policijas darbinieki un nogādāja uz Valsts policijas Rīgas reģiona Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas dienesta telpu Rīgā, Gaujas ielā 15, kur veicot /pers. C/

pārmeklēšanu tika atrasti un izņemti 1,6140 grami metamfetamīna, iepakoti viena polimēra materiāla maisiņos, un 2016.gada 27.aprīlī dzīvokļa Nr.33 pēc adreses /adrese A/, apskates tika atrasti un izņemti 28,332 grami metamfetamīna, iepakoti vienā polimēra materiāla maisā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma par "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 30,5721 grami metamfetamīna pārsniedz apmērus, ar kuru to daudzumi atzīstami par lieliem.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdzot neveikt pierādījumu pārbaudi, apliecinot, ka saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas.

Uzklausot procesa dalībnieku viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Pie šādiem apstākļiem apsūdzētā vainu tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju – par pareizu.

Piespriežot sodu, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.pantam, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, noziedzīgais nodarījums klasificējams kā sevišķi smags. Apsūdzētais ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību. Ar šāda veida noziedzīgo nodarījumu tiek veicināta narkotisko vielu nelikumīga aprite Latvijas Republikā un tas būtiski apdraud sabiedrības drošību un ar likumu aizsargātās pilsoņu tiesības un intereses.

Par apsūdzētā /pers. C/, dzimis 1986.gadā, Rīgā, personas kods /personas kods/, LR pilsonis, neprecējies, apgādībā ir bērni, ar vidējo-speciālo izglītību, agrāk nav sodīts, strādā /Nosaukums A/ par elektriķi, dzīvo /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu 1.daļu atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams narkotisko vielu reibums.

Tiesa, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzīst savu vainu, izsaka nožēlu par izdarīto, ņemot vērā, ka ir iepriekš nesodīts, ņemot vērā, ka apsūdzētajam ir dzīvesvieta, ir profesija, ir darbs, ir 3 mazgadīgi bērni, atzīst par iespējamu sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku un, ja noteiktajā pārbaudes laikā notiesātais neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību, dot iespēju sodu izciest, neizolējot viņu no sabiedrības. Tiesas ieskatā, tieši šāds sods sekmētu Krimināllikuma 35.pantā formulēto soda mērķi, kurš ir ne tikai sodīt vainīgo, panākt viņa un citu personu atturēšanos no noziegumu izdarīšanas, aizsargāt sabiedrības drošību, bet arī atjaunot taisnīgumu un resocializēt sodīto personu.

Nodrošinot soda individualizāciju, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošo apstākli un pastiprinošo apstākli, kā arī apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, bez ievērības neatstājot arī tiesas zālē pausto patieso nožēlu, pozitīvo raksturojumu no darba vietas, darbabiedru kolektīvo vēstuli tiesai, Valsts policijas paziņojumu par izteikto vēlmi sadarboties, kā arī citus personu pozitīvi raksturojošos pierādījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2016.gada 27.aprīļa līdz 2016.gada

29.aprīlim.

Drošības līdzekli- policijas uzraudzību un aizliegumu izbraukt no valsts– atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus- aploksni ar iepakojumiem un svarus- iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]trešajā daļā, un sodīt nosakot sodu brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, piespriesto sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadu un sprieduma daļā par brīvības atņemšanu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā notiesātais attaisnos tiesas izrādīto uzticību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, reāla soda izciešanas gadījumā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2016.gada 27.aprīļa līdz 2016.gada 29.aprīlim.

Drošības līdzekli- policijas uzraudzību un aizliegumu izbraukt no valsts– atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus- aploksni ar iepakojumiem un svarus- iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena, sakarā ar tiesneses atvaļinājumu 2017.gada 23.marts.

Tiesnese U.Melameda