Lietas Nr. 109008915
Lietas arhīva Nr. 1-0089-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos
2015. gada 15. decembrī

Balvu rajona tiesas tiesnesis A. Garais
ar sekretāri I. Čubari
atklātā tiesas sēdē, Balvos, tiesas namā, izskatīja ienākušos materiālus attiecībā pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, strādā sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/"- /amats/, agrāk administratīvi sodīts, dzīvo /adrese A/, Balvu novads, un

k o n s t a t ē j u

2015. gada 1. decembrī 22.20 /pers. A/ pārkāpa viņam uzliktos policijas kontroles ierobežojumus un pēc plkst. 22.00 neatradās savā dzīvesvietā- /adrese/, bet atradās /adrese/. 2015. gada 2. decembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 151452.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā- Latvijas APK) 177. pantā.

Iestādes- Valsts policijas pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ ir sastādīts pamatoti, ir iegūta pilnīga informācija par to, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā, tāpēc lūdz tiesu sodīt /pers. A/ pēc šī panta.

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies. Rakstveida iesniegumā lūdz skatīt lietu bez viņa klātbūtnes darba apstākļu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 243. panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atzīstu, ka /pers. A/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 177. panta.

Novērtējis pierādījumus, uzskatu, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 177. panta, izdarīšanā, pierādīta ar viņa rakstisko paskaidrojumu, lēmumu par policijas uzraudzības ierobežojumu piemērošanu, 2015. gada 1. decembra pārbaudes aktu, kā arī ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Nosakot soda veidu un mēru, vērā tiek ņemta pārkāpuma sabiedriskā bīstamība, izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pārkāpēja atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatēju.

Izejot no minētā, pamatojoties uz Latvijas APK 22., 32., 46., 177., 213., 244., 289.^{6}, 289.^{16}, 289.^{18}, 299. pantiem, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. panta un piemērot viņam naudas sodu 20 (divdesmit *euro*).

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā valsts budžetā- saņēmējs: Valsts kase, Reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods Nr. TRELLV22, iemaksas mērķis: lēmums lietā Nr. 109008915.

Naudas soda samaksas kvīts nekavējoties iesniedzama Balvu rajona tiesas kancelejā, Bērzpils ielā 7^{a}, 2 stāvā, 27. kabinetā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu personai, kas sodīta ar naudas sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā. Ja naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nosūtīts soda summas ieturēšanai piespiedu kārtā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Balvu rajona tiesā.

TIESNESIS **A. Garais**