Lietas Nr. C30571914
Lietas arhīva Nr. C-2203-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D. Bambere
ar sekretāri Z.Smiltnieci
2015.gada 3.decembrī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu MSIA ``Baltic Recruitment Agency`` maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

MSIA ``Baltic Recruitment Agency`` (turpmāk tekstā prasītājs) tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pildot prasītājas maksātnespējas procesa administratora pienākumus, konstatēja, ka no 2007.gada 1.janvāra līdz 2009.gada 15.septembrim atbildētājs izņēma no MSIA ``Baltic Recruitment Agency`` konta AS ``SEB Banka`` skaidru naudu 359,08 EUR apmērā, bez tiesiska pamata.

2014.gada 22.septembrī /pers. B/ tika nosūtīta pretenzija iesniegt naudas summu izņemšanas pamatojošus dokumentus vai arī atmaksāt prasītājam nepamatoti saņemtās naudas summas.

Atbildētājs nav iesniedzis dokumentus, kas apstiprina naudas līdzekļu izlietojumu sabiedrības labā, tādēļ ir pamats uzskatīt, ka naudas līdzekļi ir izņemti bez tiesiska pamata.

Saskaņā ar Civillikuma 2389.pantu prasītāja lūdz piedzīt no /pers. B/ pretlikumīgi izņemtos naudas līdzekļus 359,08 EUR un likumiskos procentus 148,12 EUR

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Tiesa pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{26}.pantu uzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

2015.gada 2.februārī lieta tika nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis uzturēja prasību pilnā apmērā un lūdza to apmierināt. Paskaidrojumus sniedz atbilstoši prasības pieteikumā minētajiem argumentiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes vietu un laiku informēts likumā noteiktā kārtībā.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, atzīt, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Civillikuma 2389.pants nosaka, ja kādam ir bez jebkāda pamata kāds priekšmets no otra mantas, tad to var no viņa atprasīt. Attiecībā uz šādu atprasījumu nav nekādas nozīmes, vai tāda priekšmeta iegūšanai nav bijis pamata no paša sākuma, jeb vai pamats, kas agrāk ir bijis, vēlāk atkritis.

No minētā izriet, ka prasītājam jāpierāda, ka priekšmets no prasītāja mantas bez jebkāda pamata nonācis atbildētāja mantā un nav nozīmes, kādā veidā šī pāreja notikusi, kā arī tas, ka atprasāmā manta sakotēji atradās pie prasītāja un šobrīd atrodas pie atbildētāja bez tiesiska pamata.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs no 2007.gada 4.septembra līdz 2009.gada 15.septembrim bija prasītājas valdes priekšsēdētājs. Atbildētājam tika izsniegta bankas karte prasītājas bankas konta AS ``SEB banka`` lietošanai. Kā izriet no prasītājas iesniegtā prasītājas AS ``SEB`` banka konta pārskata, atbildētājs laika periodā no 2007.gada 20.septembra līdz 2007.gada 21.decembrim izņēma skaidrā naudas līdzekļus 252,36 Ls, kas atbilst 359,08 EUR.

2010.gada 12.jūlijā pasludināta prasītājas maksātnespēja. Prasītājas maksātnespējas administratoram nav iesniegti prasītājas grāmatvedības dokumenti. Maksātnespējas administrators konstatēja, ka viņa rīcībā nav pierādījumu, ka no 2007.gada 20.septembra līdz 2007.gada 21.decembrim no prasītājas AS ``SEB banka`` konta izņemtā skaidrā nauda būtu izmantota prasītājas saimnieciskajā darbībā.

Saskaņā ar Gada pārskatu likuma 4.panta otro daļu gada pārskatu sastāda atbilstoši likumam ``Par grāmatvedību``, šim likumam un citiem normatīvajiem aktiem. Minētā panta trešā daļa noteic, ka gada pārskatam ir jāsniedz patiess un skaidrs priekšstats par sabiedrības līdzekļiem, saistībām, finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu. Kā izriet no likuma „Par grāmatvedību" 2.panta trešās daļas, par grāmatvedības kārtošanu un visu saimnieciskos darījumus apliecinošo dokumentu oriģinālu, kopiju vai datu attēlu saglabāšanu ir atbildīgs uzņēmuma vadītājs.

Kā izriet no iepriekš minētajām Gada pārskatu likuma un likuma ``Par grāmatvedību`` tiesību normām, uzņēmuma gada pārskatu sastāda saskaņā ar grāmatvedības attaisnojuma dokumentiem, par kuru saglabāšanu ir atbildīgs uzņēmuma vadītājs.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs laika periodā no 2007.gada 4.septembra līdz 2009.gada 15.septembrim bija prasītājas valdes priekšsēdētājs un bija atbildīgs par uzņēmuma grāmatvedības kārtošanu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 67.panta 3.punktu maksātnespējas administratoram ir tiesības nodot tiesai izskatīšanai jebkuru parādnieka prasījumu. Tādējādi, tiesa secina, ka maksātnespējas administrators, konstatējot, ka parādniekam ir prasījumi, tajā skaitā atprasāma manta, kas bez jebkāda pamata nonākusi atbildētāja mantā, ir tiesīgs celt prasību tiesā. Administratoram grāmatvedības dokumenti nav iesniegti un atbildētājs tiesas ieskatā nepamatoti atsakās sadarboties, lai grāmatvedības dokumenti administratoram būtu pieejami.

No minētā tiesa secina, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētājs bez jebkāda tiesiska pamata lietoja skaidru naudu 252,36 Ls jeb 359,08

EUR apmērā, bet atbildētājs nav iesniedzis nevienu pierādījumu par to, ka skaidra nauda 252,36 Ls apmērā tika izlietota uzņēmuma saimnieciskajā darbībā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenama naudas summa, ka izlietota bez jebkāda tiesiska pamata 252,36 Ls jeb 359,08 EUR.

Civillikuma 1759.panta 2.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par svešu naudu, nevien tad, kad tās turētājs to lietojis savā labā, bet arī tad, kad viņam pienācies šo naudu noguldīt uz procentiem un viņš to nav darījis.

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu likumiskie procenti par laika periodu no 2008.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 15.septembrim, rēķinot 6% gadā no 359,08 EUR ir 148,12 EUR, kas arī piedzenama no atbildētāja prasītājas labā.

Kopējā no atbildētāja piedzenamā naudas summa sastāda 507,20 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai daļai.

Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punkts noteic, ka administratori prasībās maksātnespējas procesa ietvaros atbrīvoti no valsts nodevas samaksas. Tādējādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 76,08 EUR apmērā. Kā arī ar lietas vešanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.1pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt MSIA ``Baltic Recruitment Agency`` prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu MSIA ``Baltic Recruitment Agency``, reģistrācijas numurs 40003952182, parādu 359,08 EUR un likumiskos procentus par laika periodu no 2008.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 15.septembrim 148,12 EUR, kopā piedzenot 507,20 EUR (pieci simti septiņi *euro* 20 centi).

Noteikt MSIA ``Baltic Recruitment Agency``, reģistrācijas numurs 40003952182, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6 (sešus) procentus gadā, no nesamaksātās piedzenamās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts nodevu 76,08 EUR (septiņdesmit seši *euro* 08 centi) valsts ienākumos.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi) valsts ienākumos.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena - 2015.gada 14.decembrī.

Tiesnese **D. Bambere**