Lietas Nr. 115018114/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2014. gada 22. septembrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāri K. Girucku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta.

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona 2014. gada 30. jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC110044 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2014. gada 18. jūlijā plkst. 02.20 /pers. A/, kam ar Jelgavas tiesas 2012. gada 11. oktobra spriedumu piespriests papildsods – policijas kontrole, bez policijas atļaujas neatradās savā dzīvesvietā (/adrese A/), ar ko pārkāpa policijas kontroles noteikumus, kas norādīti 2014. gada 14. jūlija lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.1. punktā. /pers. A/ ir pārkāpis Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1. a. apakšpunktu, 2 un 4. apakšpunktu, Ministru kabineta 30.06.2008. noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība"* III nodaļas 25. punktu.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījis. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, pamatojoties uz Latvijas APK 248.[1] pantu (3. lietas lapa). Protokola eksemplārs 31.07.2014. nosūtīts pa pastu ierakstītā sūtījumā uz /pers. A/ dzīvesvietu (16. – 18. lietas lapa).

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās.

Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. A/ paziņots Latvijas APK 268.[1] panta noteiktajā kārtībā, 2014. gada 6. augustā ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas pavēsti uz viņa dzīvesvietu, kas policijas kontroles laikā viņam noteikta kā uzturēšanās vieta. Jelgavas tiesā nav saņemta informācija par pavēstes sūtījuma saņemšanas neiespējamību. Līdz ar to saskaņā ar „Paziņošanas likuma" 8. panta trešo daļu atzīstams, ka /pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots septītajā dienā pēc pavēstes nodošanas pastā, tātad 2014. gada 13. augustā.

/pers. A/ par neierašanās iemesliem nav informējis tiesu, lūgumus neizteica. Tiesnese secina, ka tādējādi viņš nevēlas realizēt savas pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības.

2014. gada 13. augustā VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Līdz ar to lieta izskatāma bez /pers. A/ un iestādes pārstāvja klātbūtnes

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus: a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..].

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumus Nr. 479 *„Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība"*.

2008. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda - policijas kontrole- īstenošanas kārtība"* (turpmāk - MK noteikumi Nr. 479) 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināl sodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Jelgavas tiesas 2012. gada 11. oktobra spriedumu (4. - 7. lietas lapa) /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma (turpmāk – KL) 231. panta otrās daļas, 126. panta otrās daļas, 50. panta pirmās daļas, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 1 gadu 1 mēnesi un policijas kontroli uz 2 gadiem.

Ar VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores (turpmāk – inspektore) Valsts amatpersona 2014. gada 14. jūlija lēmumu Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (9. lietas lapa) 1. punkta 1.1. apakšpunktu /pers. A/ noteikts aizliegums atstāt dzīves vietu (/adrese A/) no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00. Ar lēmumu /pers. A/ iepazīstināts 2014. gada 14. jūlijā un viņam izskaidrota lēmuma būtība un sekas par šo nosacījumu neizpildi, ko /pers. A/ apliecinājis ar parakstu (8. un 9. lietas lapa).

No inspektora Valsts amatpersona 1 2014. gada 18. jūlija ziņojuma (10. lietas lapa) zināms, ka ap plkst. 02.20 atrodoties Jelgavā, Mātera ielā, pamanīja, ka pa braucamo daļu iet vīrietis. Pārbaudot vīrieti, noskaidrots, ka tas ir /pers. A/, kuram ir policijas kontrole un ir ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00.

2014. gada 18. jūlijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 177. panta. /pers. A/ noteikta policijas kontrole no 2013. gada 9. novembra līdz 2015. gada 8. novembrim (11. lietas lapa).

Paskaidrojumus par lietas apstākļiem /pers. A/ nesniedza, jo pēc nosūtītās policijas pavēstes (12. un 13. lietas lapa) pavēstē norādītajā laikā un vietā neieradās sniegt paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā.

Lietā nav iegūtas ziņas par attaisnojošiem iemesliem, kuru dēļ /pers. A/ 2014. gada 18. jūlijā plkst. 02.20, t.i., laikā, kad viņam ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikts liegums pamest dzīvesvietu, neatradās savā dzīvesvietā, jo no policijas darbinieka ziņojuma zināms, ka /pers. A/ nakts laikā atradās Mātera ielā uz ielas. Lietā nav iegūtas ziņas, ka /pers. A/ radās no viņas neatkarīgi nepārvarami šķēršļi, kas liedza viņam ievērot policijas kontroles noteikumus.

Līdz ar to ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvairījās no papildsoda izciešanas, jo lietā nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā neatradās savā dzīvesvietā.

/pers. A/ pārkāpa 2008. gada 30. jūnija MK noteikumu Nr. 479 18. punkta noteikumus un ir pierādīta viņa vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, proti, viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 177. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ pārkāpumu izdarīja atkārtoti gada laikā, jo līdzīgu pārkāpumu bija izdarījis 2014. gada 22. aprīlī, par ko 2014. gada 20. maijā administratīvi sodīts pēc Latvijas APK 177. panta ar naudas sodu 35 *euro* apmērā, kas nav izpildīts, kā arī /pers. A/ ir agrāk vairākkārtīgi saukts pie kriminālatbildības, ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Tiesnese nekonstatē atbildību mīkstinošos. /pers. A/ ir 5 spēkā esoši administratīvie sodi, jo piemērotie naudas sodi nav izpildīti, gada laikā 4 reizes administratīvi sodīts, ziņas par ienākumu gūšanas avotiem un apmēriem nav iegūtas, apgādājamo nav. Minētais norāda, ka piemērotie naudas sodi nav nesuši audzinošo raksturu, jo nav sasnieguši likuma mērķi un /pers. A/ izvairās no to izpildes, kā arī, visticamāk, to izpilde nav bijusi iespējama, līdz ar to /pers. A/ palicis nesodīts. Tāpēc soda mērķa sasniegšanai /pers. A/ piemērojams tāds sods, no kura viņš nevarētu izvairīties un kas nestu audzinošo raksturu, proti, administratīvais arests Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu un pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 317. pantu lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība iesniegta, lēmumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā lēmumu nav atcēlusi.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.^{16} un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm**.

Nodot spriedumu izpildei VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Jelgavas tiesā 2014. gada 29. septembrī.

Tiesnese L. Fogele