Lietas Nr. 112028415

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2015. gada 7. septembrī

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese J. Baufale

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā,

k o n s t a t ē j a

2015. gada 2. septembrī, plkst. 13.30 /pers. A/Ilūkstes novada ciemā Bebrene vadīja automašīnu *Nissan Sunny*, reģistrācijas valsts numurs /TL numurs/, alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā, kas identiska koncentrācijai asinīs, bija 1,66 promiles.

Tādējādi/pers. A/vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Par norādīto pārkāpumu 2015. gada 2. septembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 136877.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi pilnīgi atbilst patiesībai.

Bez /pers. A/savas vainas atzīšanas viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā.

2015. gada 2. septembra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 322801 apliecina, ka tika veikta transportlīdzekļa *Nissan Sunny*, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, vadītāja /pers. A/ pārbaude, izmantojot mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr. A107493. Pirmais mērījums tika izdarīts 2015. gada 2. septembrī, pulksten 15.24, un

konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,92 promiles. Otrais mērījums tika veikts 2015. gada 2. septembrī pulksten 15.39, un tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,66 promiles. Protokolam pievienotas mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr. 4099 un Nr. 4100, kurās norādīti aparāta nolasījumu laiks un rezultāti, kuri pilnīgi atbilst protokolā norādītai informācijai. Bez tam mēraparāta nolasījuma izdrukās Nr. 4099 un Nr. 4100 ir norādīts, ka mēraparāts ir verificēts līdz 2015. gada 29. oktobrim.

/pers. A/ apliecināja, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, par ko parakstījās transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka alkohola koncentrācija /pers.A/ izelpotajā gaisā tika konstatēta Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumos Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteiktajā kārtībā.

No izdrukas no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izriet, ka /pers. A/ B kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 2015. gada 6. februāra, tas ir, mazāks par diviem gadiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2004. gada 29. jūnija noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.1. punktu, kas aizliedz transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Tādējādi ir secināms, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 32. panta otro daļu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu – administratīvā pārkāpuma rezultātā tika izraisīts ceļu satiksmes negadījums, pārkāpēja personību – iepriekš nebija sodīts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli - nestrādā, atbildību mīkstinošo apstākli. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktu pārkāpēja atbildību mīkstina apstāklis, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Pārkāpēja atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Pie šādiem apstākļiem pārkāpējam ir nosakāms sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā, tas ir, administratīvais arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Ar 2015. gada 2. septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu sērija PC Nr. 136877 ar 2015. gada 2. septembra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, kā arī ar 2015. gada 2. septembra pieņemšanas un nodošanas aktu Nr. 088709, pierādīts, ka transportlīdzeklis *Nissan Sunny,* valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No transportlīdzekļa informācijas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers.

F/, personas kods /personas kods/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. pantu un Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" izņemtais transportlīdzeklis, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, atdodams pēc pieprasījuma transportlīdzekļa īpašniekam, valdītājam, turētājam, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, vai viņu pilnvarotai personai.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11. punktu, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Ņemot vērā minēto, no /pers. A/ par labu Valsts policijai piedzenami pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturto daļu, 289.^{13}, 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (tūkstoš divsimt) *euro* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu *Nissan Sunny,* valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodot transportlīdzekļa turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai neatkarīgi no naudas soda izpildes.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā pārbaudes izdevumus 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2015. gada 10. septembrī.

Tiesnese J. Baufale