Lietas arhīva Nr. K14-0094-17
Lieta Nr. 11300042116

2017.gada 20.jūlijā

LĒMUMS
par drošības līdzekļa grozīšanu

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā : tiesnese Gunta Gulbinska
tiesas sekretāre Ilona Dāvida
piedaloties : prokurorei Jolantai Tropai
zvērinātai advokātei Inesei Šultei

skatīja krimināllietu /pers. B/ (p.k./personas kods/) apsūdzībā pēc KL 221.[1] panta 3.daļas 221.panta 1.daļas un konstatēja:

apsūdzētais nodots tiesai par to,ka viņš realizējis nelegāli izgatavotu alkoholisku dzērienu (nelikumīgu alkoholisku dzērienu) lielā apmērā (KL 221[1].panta 3.daļa) ,kā arī par to,ka viņš nelikumīgi uzglabājis un realizējis tabakas izstrādājumus ievērojamā apmērā (KL 221.panta .1.daļa).

Apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums . Apsūdzētais apcietinājumā atrodas kopš 2017.gada 7.aprīļa.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu ikriminētajos noziegumos atzīst, lūdzis tiesu lietu iztiesāt bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas.

Tiesas sēdē apsūdzētais lūdz atcelt viņam līdz šim piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumus,savu lūgumu pamatojot ar to,ka pilnībā atzīst savu vainu inkriminētajos nodarījumos ; atrodoties apcietinājumā ievērojami pasliktinājusies viņa veselība; dienu pirms tiesas sēdes nomirusi viņa māte ,kura īsi pirms nāves izteikusi lūgumu tiesai rast iespēju apsūdzētajam ierasties uz viņas bērēm.

Apsūdzētais paskaidro,ka viņam ir iespēja strādāt kravu pārvadājumos un nopelnīt naudu ,lai atlīdzinātu valstij nodarīto kaitējumu. Apsūdzētais lūdz tiesu piemērot drošības līdzekli ,kas nebūtu saistīts ar brīvības atņemšanu.

Aizstāvība lūdz tiesu grozīt apsūdzētajam līdz šim piemēroto drošības līzekli, norādot,ka paša apsūdzētā veselība ir pasliktinājusies (pirms nogādāšanas uz tiesas sēdi atradies cietuma slimnīcā); apsūdzētais pilnībā atzīst savu vaiu inkriminētajos nodarījumos ,tādējādi ,lūdzot neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā , veicina lietas ātrāku iztiesāšanu.

Prokurore neiebilst pret līdz šim piemērotā drošības līdzekļa grozīšanu uz tādu,kas nebūtu saistīts ar brīvības satņemšanu.

KPL 241.p. 1.daļa nosaka,ka procesuālā piespiedu līdzekļa piemērošanas pamats ir personas pretdarbība kriminālprocesa mērķa sasniegšani , procesuālo pienākumu nepildīšana vai nepienācīga pildīšana. KPL 249.panta 1.daļa nosaka,ka,ja procesuālā piespiedu līdzekļa piemērošanas laikā ir zudis vai mainījies tā piemērošanas pamats vai personas uzvedība vai noskaidroti citi apstākļi ,kas bijuši par pamatu drošības līdzekļa piemērošanai , procesa virzītājs pieņem lēmumu par tā grozīšanu vai atcelšanu.

Šai gadījumā – kad apsūdzētais pēc būtības atzinis savu vainu inkriminētajos nodarījumos , lūdzis tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā , ievērojot radušos situāciju,kad apsūdzētā apgādībā pēc mātes nāves joprojām ir tēvs – invalīds, kas bez apsūdzētā palīdzības nespēj sevi nodrošināt, tiesa atzīst ,ka ir pamats līdz šim piemērotā drošības līdzekļa grozīšanai uz tādu,kas nebūtu saistīts ar brīvības atņemšanu.

Tiesa atzīst ,ka attiecībā uz apsūdzēto ir piemērojami KPL 255.,256.pantā paredzētie drošības līdzekļi : uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz KPL 249.pantu, 255.pantu, 256.pantu , 473.panta 2.daļas 2.punktu ,3.daļu ;5.daļu tiesa

n o l ē m a :

grozīt apsūdzētajam /pers. B/ (p.k./personas kods/) līz šim piemēroto drošības līdzekli, atceļot drošības līdzekli – apcietinājumu.

Piemērot /pers. B/ drošības līdzekļus :
1/uzturēšanos no teiktā vietā : /adrese/;
2/aizliegumu izbraukt no valsts .

Lēmums stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese G.Gulbinska