Lietas Nr. 11096141012
Lietas arhīva Nr. K28-0411-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 5.septembris

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese V.Vjatere

ar sekretāri Valsts amatpersona

tulku Valsts amatpersona

prokuroru M.Griķi

zvērinātu advokāti I.Lauci

izskatīja atklātā tiesas sēdēkriminālietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas**,** un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu**,**

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. A/ nodarīja rupju sabiedriskā miera traucēšanu, kas izpaužas acīmredzamā necieņā pret sabiedrību un bezkaunībā, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot uzņēmuma (uzņēmējsabiedrības) darbu (huligānisms), kas saistīts ar miesas bojājumu nodarīšanu cietušajam šādos apstākļos :

2012.gada 9.jūnijā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.17:00 līdz plkst.19:25, /pers. A/, alkohola ietekmē, atrodoties SIA „/Nosaukums/" kafejnīcā – bārā /adrese/, kur pirms tam lietoja alkoholiskos dzērienus ar paziņām /pers. B/, /pers. C/ un savu draudzeni /pers. D/, nepatikas dēļ pret kafejnīcas bārmeni /pers.E/, jo viņa lūdza samaksāt par /pers. A/ veikto pasūtījumu, aizkaitinājuma un huligānisku tieksmju vadīts, sāka strīdu ar bārmeni, lamāt viņu necenzētiem vārdiem, skaļi bļaustīties un izteica personiskus apvainojumus /pers. E/, blakus /pers. A/ atradās paziņa /pers. B/, kas /pers. A/ aizveda nostāk no bāra letes, pie galdiņa, lai viņu nomierinātu, tomēr /pers. A/ turpināja skaļi lamāties un aizkaitinājuma un huligānisku tieksmju vadīts, /pers. A/ iesita vairākas, divas vai trīs reizes ar dūri /pers. B/ kreisās auss rajonā, nodarot viņam fiziskas sāpes. Pēc kāda laika S,/pers. A/, huligānisku tieksmju vadīts, ar abām rokām pagrūda /pers. C/ krūšu rajonā, kā rezultātā /pers. C/, krītot pāri kafejnīcas galdam, to apgāžot, nokrita uz grīdas un sasita astes kaulu, nodarot /pers. C/ fiziskas sāpes. Dusmu un agresijas vadīts, bez iemesla, /pers. A/ norāva no galda galdautu ar visām glāzēm, glāzes saplīsa. Kad bāra darbiniece /pers. E/ sāka aizrādīt uz /pers. A/ huligānisko rīcību, tad /pers. A/, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, spļāva virsū /pers. E/, pēc tam, joprojām stingri aizkaitināts, liecoties pāri bāra letei, ar rokas plaukstas daļu mēģināja sist vairākas, trīs līdz četras reizes, /pers. E/ sejas rajonā, /pers. E/, aizstāvoties, ar kreiso roku piesedza sejas daļu, tādejādi /pers. A/ iesita /pers. E/ vairākas, vismaz divas reizes pa kreiso roku, nodarot /pers. E/ maznozīmīgus miesas bojājumus: kreisās plaukstas sasitumu ar zemādas izplūdumu un ādas skrambu, pēc tam /pers. E/, lai sevi aizstāvētu /pers. A/ meta ar cukurtrauku un izpūta gāzes baloniņu, ieradās apsardze. /pers. A/ huligānisko darbību rezultātā uzņēmuma – SIA „/Nosaukums/"kafejnīcas darbs tika traucēts, un kafejnīca slēgta pirms darba laika beigām .

/pers. B/ un /pers. C/ miesas bojājumi netika konstatēti, jo pie ārsta viņi negriezās un nevēlējās tikt atzīti par cietušajiem, SIA „/Nosaukums/" materiālo kaitējumu par saplēstajām glāzēm un par /pers. A/ huligāniskajām darbībām kafejnīcā nav pieteikuši.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā.

2013.gada 14.maijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūrā slēgts vienošanās protokols, kurā norādīts, ka, apsūdzētais /pers. A/ piekrīt cietušā norādītās materiālās kaitējuma kompensācijas apmēram, savukārt morālā kaitējuma kompensācijas apmērs nosakāms pēc tiesas ieskata.

Slēdzot vienošanos prokurors ņemis vērā apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošos apstākļus, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest sekojošu sodu:

pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas – ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, brīvība atņemšanas sods nosakāms nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, uzliekot /pers. A/ pienākumu

reģistrēties valsts Probācijas dienestā, un piedalīties probācijas programmās saskaņā ar probācijas dienesta nosacījumiem.

2013.gada 16.maijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras virsprokurors V.Maračkovskis, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.pantu, nosūtījis Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesai krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas kopā ar vienošanās protokolu, un ierosinājumu tiesai apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu (lietas 113.-115., 128-129.lapa).

Ar 2013.gada 20.maija Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses lēmumu krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā (lietas 118.lapa).

Ar 2013.gada 120.maija Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses lēmumu krimināllieta /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas noņemta no izskatīšanas un noteikta iztiesāšanai atklātā tiesas sēdē (lietas 120.lapa).

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un tiesai paskaidroja, ka viņam ir saprotama viņam celtā apsūdzība, kā arī apzinās noslēgtās vienošanās būtību un sekas. Lūdz apstiprināt ar prokuroru noslēgto vienošanos, nosakot sodu, kāds minēts vienošanās protokolā.

/pers. E/, pamatojoties uz 2013.gada 5.septembra vienošanās protokola grozījumiem, norādījusi morālā kaitējuma kompensāciju Ls 200,00 apmērā, par sagādātajām ciešanām un piesaka materiālā kaitējuma kompensāciju par medikamentu izdevumiem Ls 1,19 apmērā.

Prokurore tiesas sēdē apliecināja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi un vēlas to ievērot turpmākajā procesā. Lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

Apsūdzētā aizstāve /pers.M/ tiesas sēdē apliecināja, ka apsūdzētais vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu parakstījis advokāta klātbūtnē apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas. Lūdza apstiprināt vienošanos.

/pers. E/ tiesas sēdē piekrita, ka vienošanās tiek apstiprināta.

Bez paša apsūdzētā savas vainas pilnīgas atzīšanas, viņa vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kurš paredzēts Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā, apstiprinās ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas.

Nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī noslēgtajā vienošanās protokolā minētos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka apsūdzētais iepriekš tiesāts 1 reizi – 20.03.2007. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas un sodīts ar piespiedu darbu uz 150 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas. Piespiedu darbs atstrādāts 20.06.2008., sodāmība ir dzēsta, neprecējies, apgādībā esošu personu nav, ar vispārējo vidējo izglītību, strādā SIA „/pers. H/", VSIA ,,Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" uzskaitē nesastāv.

Kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzīst pilnībā un izdarīto nožēlo.

Kā apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un nodarīto kaitējumu, apsūdzētā personību, slēgtās vienošanās būtību, uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods par kādu apsūdzētais un prokurors ir vienojušies 2013.gada 14.maijā slēgtajā vienošanās protokolā ar 2013.gada 5.septembra vienošanās protokola grozījumiem.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Lietā materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 1,19 apmērā un morālā kaitējuma kompensāciju Ls 200,00 apmērā pieteikusi cietusī /pers. E/.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350., 353.pantiem no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. E/ piedzenama materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 1,19 apmērā un morālā kaitējuma kompensācija Ls 200,00 apmērā.

Ņemot vērā minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 542., 543.pantus, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/,par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2013.gada 14.maija noslēgto vienošanos un 2013.gada 5.septembra vienošanās protokola grozījumus un piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sods /pers. A/, personas kods /personas kods/, nosakāms nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, uzliekot pienākumu reģistrēties Valsts Probācijas dienestā, un piedalīties probācijas programmās saskaņā ar probācijas dienesta nosacījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu reāla brīvības atņemšanas soda izpildīšanas gadījumā, soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu no 2012.gada 9.jūnija līdz 2012.gada 11.jūnijam.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. E/, personas kods /personas kods/, labā materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 1,19 (viens lats, 19 santīmi) apmērā un morālā kaitējuma kompensāciju Ls 200,00 (divi simti lati) apmērā, morālā kaitējuma kompensāciju atlīdzinot 2 (divu) mēnešu laikā, līdz katra mēneša 15.datumam Ls 100,00 (viens simts lati) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta veikto Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzi Ls 22,00 (divdesmit divi lati, 00 santīmi) apmērā nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 /trīsdesmit/ dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Procesuālie izdevumi maksājami Valts kases kontā: Saņēmējs: NMR 90000050138, Saņēmēja iestāde: Valsts kase TRELLV22, Konta Nr. LV68TREL1060001239300, iemaksas mērķis: par advokāta pakalpojumiem krimināllietā Nr.11096141012 (medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3057 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai), Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas Kurzemes iecirknī, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32.

Sprieduma daļā par pārbaudes izdevumu piedziņu noteikt /pers. A/ termiņu labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot spriedumu šajā daļā zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - noteikts 2013.gada 5.septembris.

Tiesnese / paraksts/ V.Vjatere