Lietas Nr. C21020216
Lietas arhīva Nr. C-0202-16/1
2016.gada 29.martā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret likvidējamo firmu „Snifs" SIA par darba samaksas parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2016.gada 25.janvārī /pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību par darba samaksas parāda 953,23 EUR piedziņu no likvidējamās firmas „Snifs" SIA.

Prasītāja savā prasības pieteikumā norādījusi, ka ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 14.janvāra spriedumu lietā Nr.C10090414 ir izbeigta viņas darba devējas- SIA „Snifs" darbība. Līdz ar to darba devēja nav aprēķinājusi un izmaksājusi visas pienākošās naudas summas saskaņā ar normatīvajiem aktiem. Uz prasītājas vēstulēm atbildētājas SIA „Snifs" likvidatore /pers.B/ nav atbildējusi un nekādus paskaidrojumus nav sniegusi.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas darba samaksas parādu (pēc nodokļu samaksas) 953,23 EUR kopsummā (tai skaitā 591,13 EUR par 2014.gada novembri, 220,94 EUR par 2015.gada janvāri un 141,16 EUR par 2015.gada februāri). Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 2.punktam prasītāja lūdz noteikt sprieduma nekavējošu izpildi.

Prasība pamatota ar Darba likuma 30., 31.pantu un Darba strīdu likuma 7.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 29.janvārī nosūtīts likvidējamajai firmai „Snifs" SIA uz tās juridisko adresi, kā arī kā arī/pers.B/, kura laikā no 2015.gada 3.augusta līdz 2016.gada 15.februārim bija firmas „Snifs" SIA likvidatore, uz viņas dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 22.februārim.

Uz likvidējamās firmas „Snifs" SIA juridisko adresi un uz likvidatores /pers.B/ dzīvesvietas adresi nosūtītie dokumenti 2016.gada 3.martā saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka sūtījuma piegādes laikā neviens nav bijis sastopams (20.-21.lp.)

Tā kā tiesas dokumenti tika nosūtīti uz atbildētājas juridisko adresi, tad atbilstoši Komerclikuma 12.pnta ceturtajai daļai uzskatāms, ka atbildētāja korespondenci ir saņēmusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Ar lietā esošo 2013.gada 2.septembra darba līgumu Nr.49 (8.-11.lp.) neapstrīdami pierādīts, ka sākot ar 2013.gada 4.septembri starp prasītāju kā darba ņēmēju un atbildētāju kā darba devēju uz nenoteiktu laiku bija nodibinātas Darba likuma 28.pantam atbilstošas darba tiesiskās attiecības.

Ar 2013.gada 2.septembra darba līgumu prasītāja uz nenoteiktu laiku pieņemta darbā par pārdevēju Limbažos, Rīgas ielā 8. Darba līguma 6.sadaļā atbildētāja bija apņēmusies izmaksāt prasītājai noīgto darba algu vienu reizi mēnesī no 25.datuma par iepriekšējo kalendāro mēnesi. Tātad bija apņēmusies ievērot Darba likuma 69.panta pirmajā daļā noteikto darba devēja pienākumu izmaksāt darba samaksu.

Kā redzams no lietā esošā Valsts ieņēmuma dienesta 2015.gada 7.jūlija apliecinājuma par ienākumiem un ieturētiem nodokļiem Nr.8.31-28/95658 (13.-14.lp.) prasītājai darba samaksa tikusi aprēķināta par laiku līdz 2015.gada februārim ieskaitot. Minētais apliecinājums apstiprina arī prasītājas norādīto piedzenamās darba samaksas aprēķinu pēc nodokļu samaksas.

Kā redzams no lietā esošās Zemgales reģionālās Valsts darba inspekcijas 2015.gada 11.jūnija atbildes Nr.2015-12JS-07/159 (15lp.) no likvidējamās firmas „Snifs" SIA nav bijis iespējams saņemt visus pārbaudei nepieciešamos dokumentus. Tā kā pārbaude tika uzsākta pēc prasītājas pretenzijām par neizmaksāto darba samaksu, tad tiesas ieskatā, atbildētāja likvidējamā firma „Snifs" SIA jau pirmstiesas pārbaudes procesā nav iesniegusi pierādījumus par savu darba devējas saistību izpildi pret prasītāju.

Likvidējamās firmas „Snifs" SIA likvidatore /pers.B/laikā līdz savu pilnvaru beigām 2016.gada 15.februārī, nav izteikusi pretenzijas arī pret prasītājas nosūtīto kreditora pretenziju, tai skaitā, kuru likvidatore saņēmusi 2016.gada 4.janvārī (16.-17.lp.).

Tā kā no atbildētājas pārstāves nav saņemti ne iebildumi pret prasību, ne pierādījumi par galīgā norēķina veikšanu ar prasītāju, tiesas ieskatā nav pamata apšaubīt celtās prasības pamatotību.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā esošās informācijas (24.lp.) redzams, ka ar Bauskas rajona tiesas 2015.gada 14.janvāra spriedumu Nr.C10090414 ir izbeigta firmas „Snifs" SIA darbība un 2015.gada 25.jūnijā ticis iesniegts pieteikums par likvidatora iecelšanu. Kopš 2015.gada 3.augusta par firmas „Snifs" SIA likvidatori ar atsevišķās pārstāvības tiesībām bija iecelta/pers.B/ (25.lp.), kura 2016.gada 15.februārī no šī amata atbrīvota (26.lp.). Attiecībā pret likvidējamo firmu „Snifs" SIA maksātnespējas process nav uzsākts.

Kaut gan prasītāja /pers. A/ Komerclikuma 325.pantā noteiktajā kārtībā pieteikusi savus prasījumus pret sabiedrību, tiesas ieskatā, tas nav šķērslis prasības celšanai vispārējās jurisdikcijas tiesā, jo kapitālsabiedrības likvidācijas gadījumā Komerclikumā nav noteikts ierobežojums kreditoram veikt individuālas darbības savu prasījumu apmierināšanai.

Tā kā atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 1.punktam prasītāja no tiesas izdevumu samaksas šajā lietā ir atbrīvota, tad no atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 142,98 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,47 EUR (Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 2.punktu pēc prasītājas lūguma spriedums daļā par darba samaksas piedziņu izpildāms nekavējoties, bet atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos (Civilprocesa likuma 204^{1}.pants).

R e z o l ū t ī v ā

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 205.panta pirmās daļas 2.punktam, 250.[25], 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

/pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) maza apmēra prasību par darba samaksas parāda piedziņu **apmierināt.**

Piedzīt no likvidējamās firmas „Snifs" SIA (reģ. Nr.43603007472, juridiskā adrese Draudzības iela 8a, Jauncode, Codes pagasts, Bauskas novads, LV-3901), darba samaksas parādu **(pēc nodokļu samaksas)** 953,23 EUR (Deviņi simti piecdesmit trīs *euro* un 23 centu) kopsummā (tai skaitā 591,13 EUR par 2014.gada novembri, 220,94 EUR par 2015.gada janvāri un 141,16 EUR par 2015.gada februāri) /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) labā.

Spriedumu daļā par darba samaksas parāda piedziņu izpildīt nekavējoties.

Piedzīt no likvidējamās firmas „Snifs" SIA (reģ. Nr.43603007472, juridiskā adrese Draudzības iela 8a, Jauncode, Codes pagasts, Bauskas novads, LV-3901) valsts nodevu 142,98 EUR (Viens simts četrdesmit divus *euro* un 98 centus) valsts labā, kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,47 EUR (Divus *euro* un 47 centus), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijai, reģ. .Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, Valsts kasē BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas Nr.C21018516 izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesas izdevumu labprātīgai samaksai.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 29.marta) apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone