Lietas arhīva Nr. C-2361-20/6
ECLI:LV:KURT:2020:0617.C69236120.5.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020.gada 17.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 23.martā prasītājs SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/ par parāda EUR 3396,47 un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei. Prasītājs, pamatojoties Civillikuma 1402., 1587., 1732., 1828. un 2021.pantiem lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par saņemtajiem pakalpojumiem EUR 519,86, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību EUR 1703,40, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 1167,16 un nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu EUR 6,05 apmērā.

Atbildētājs, saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu, paskaidrojumus par prasību nav sniedzis (lietas 25.lapa).

Pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 4.panta otro daļu, ar 2020.gada 5.maija lēmumu lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā.

Sakarā ar to, ka atbildētājs nav tiesai iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību, vai papildus pieteicis procesuālos lūgumus, lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai, tiesa uzskata, ka lietā, atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajai daļai, taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai, saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1587.-1590., 1652., 1757., 1759., 1833.pantu, prasītāja iesniegto aprēķinu un līgumu Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/, Nr./numurs/un Nr./numurs/noteikumiem, uzskata, ka saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītajā apmērā par sniegto pakalpojumu EUR 519,86, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzības EUR 1703,40, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksātās daļas EUR 1167,16 un nokavējuma procentu par rēķina samaksas kavējumu EUR 6,05 piedziņu, ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 370,50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību un piedzīt no /pers. D/, personas kods /persona kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 519,86 (pieci simti deviņpadsmit *euro* un astoņdesmit seši centi), pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību EUR 1703,40 (viens tūkstotis septiņi simti trīs *euro* un četrdesmit centi), pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 1167,16 (viens tūkstotis viens simts sešdesmit septiņi *euro* un sešpadsmit centi), nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu EUR 6,05 (seši *euro* un pieci centi), un tiesas izdevumus EUR 375,87 (trīs simti septiņdesmit pieci *euro* un astoņdesmit septiņi centi), pavisam kopā EUR 3772,34 (trīs tūkstoši septiņi simti septiņdesmit divi *euro* un trīsdesmit četri centi) apmērā.

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis A.Lapiņš