Lietas Nr. 115007315
Lietas arhīva Nr. 1-0073-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgava 2015.gada 10.februārī

Jelgavas tiesas tiesnese I.Salaka,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Protizāni,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/,** dzimis /datums/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2015.gada 9.februārī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas kārtībnieka S.Liepnieka š.g. 7.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA Nr.879205 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015.gada 7.februārī plkst.18.15 Ozolnieku novadā, Salgales pagastā, pa autoceļu P-93 (Jelgava-Iecava) 13.km, virzienā no Garozas uz Jelgavu, /pers. C/ vadīja automašīnu BMW 318, numura zīme /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,62 promiles konstatētas izelpas gaisā ar ierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107233, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Protokolā norādīts, ka /pers. C/ ir izdarījis Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Latvijas APK 260.panta otrā daļa nosaka personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. C/ paziņots Latvijas APK 248.panta pirmās daļas noteiktā kārtībā, veicot ierakstu administratīvā pārkāpuma protokolā, kas personai pret parakstu izsniegts š.g.7.februārī. /pers. C/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja un lūgumus par administratīvās lietas izskatīšanas atlikšanu neizteica. Tiesnese secina, ka tādējādi /pers. C/ nevēlas realizēt savas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un lieta izskatāma bez viņa klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Pašrocīgi veicot ierakstu protokolā /pers. C/ norādīja, ka protokolam piekrīt.

2015.gada 7.februāra rakstveida paskaidrojumā *(lietas 4.lapa)* /pers. C/ paskaidroja, ka 2015.gada 7.februārī plkst.18.15 Ozolnieku novadā, Salgales pagastā, pa ceļu Jelgava-Iecava (P-93, 13.km) no Iecavas puses, virzienā uz Jelgavu vadījis automašīnu BMW 318 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/. No rīta lietojis alkoholiskos dzērienus „Cēsu Džons" un izdzēris 1,5 litrus šī dzēriena. Savu vainu atzīstot. Izteikt lūgumus un iesniegt pierādījumus /pers. C/ nevēlējās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, 2015.gada 7.februārī viņš vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturto daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 29.novembra, 2013.gada 26.septembra un 2014.gada 20.februāra likumu, kas stājās spēkā 2014.gada 26.martā)* par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.^{1}pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr.879205 *(lietas 3.lapa)* konstatēts fakts, ka 2015.gada 7.februārī plkst.18.15 Ozolnieku novadā, Salgales pagastā, pa autoceļu P-93 (Jelgava-Iecava) 13.km, virzienā no Garozas uz Jelgavu, /pers. C/ vadīja automašīnu BMW 318, numura zīme /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,62 promiles konstatētas izelpas gaisā ar ierīci AlcoQuant

6020 Nr.A107233, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

No Ceļu satiksmes drošības (turpmāk- CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 17.lapa)* redzams, ka 2004.gada 21.decembrī /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība /VA numurs/, kas ir nederīga, jo 2014.gada 21.decembrī saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta otrās daļas 1.punktu beidzies transportlīdzekļa vadītāja apliecības derīguma termiņš. /pers. C/ vadītāja apliecība /VA numurs/administratīvā pārkāpuma lietā nav izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punktu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 *„Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2.punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0.5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem".*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpotajā gaisā noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*" noteikto kārtību un prasības.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 332065 *(lietas 5.lapa)* un alkometra izdrukām *(lietas 6.lapa)* redzams, ka 2015.gada 7.februārī ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107233 plkst.18.41 /pers. C/ izelpojamā gaisā konstatētas 1,72 promiles alkohola satura, bet plkst.18.57 – 1,62 promiles alkohola satura. /pers. C/ paraksts uz minētā pārbaudes protokola apliecina, ka pārbaude ir notikusi, veicot tieši viņa izelpas kontroli un viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas 20.lapa)* konstatēts, ka /pers. C/ ir daudzi spēkā esoši administratīvie sodi, no tiem gada laikā sodīts 5 reizes, pēdējo reizi- 2014.gada 2.septembrī pēc Latvijas APK 46.panta pirmās daļas ar naudas sodu 60,- *euro* apmērā, kas nav izpildīts.

No lietas materiāliem pievienotā administratīvā pārkāpuma protokola PA Nr.879558 kopijas redzams, ka 2015.gada 7.februārī /pers. C/ sastādīts arī administratīvā pārkāpuma protokols par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu, kas paredzēti Latvijas APK 149.^{4} panta ceturtajā daļā un 149.^{4} panta četrpadsmitajā daļā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. C/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PA Nr. 879205 *(lietas 7.lapa)* un izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Pamatojoties uz MK 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2015.gada 7.februārī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai *(lietas 8.lapa)* un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.083357 *(lietas 9.-10.lapa).* Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15}pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No CSDD Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 18.lapa)* redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, īpašniece ir /pers. M/, dzīvojoša /adrese A/.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 *„Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam"* attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods un kuru transportlīdzekļi sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, Latvijas APK 257.panta pirmā daļa, saskaņā ar kuru izņemts transportlīdzeklis, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers.C/izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka viņš ir izdarījis MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr.879205, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 332065 un tam pievienotajām alkometra izdrukām, administratīvā pārkāpuma protokola PA Nr.879558 kopiju, ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr. EZ 274397, paša /pers. C/ paskaidrojumu un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta viņa vaina Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, algotu darbu nestrādā, I grupas invalīds, administratīvi sodīts, apgādājamo nav. Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

No lietas materiāliem redzams, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona ir I grupas invalīds, kas ir viens no Latvijas APK 31.pantā noteiktajiem nosacījumiem, kad administratīvo arestu piemērot nevar. Minēto apstākļu dēļ /pers. C/ administratīvais arests kā pamatsods administratīvā pārkāpuma lietā nav piemērojams.

Lēmums par administratīvā soda- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību –

transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 29., 31., 213., 272., 274.- 275., 289. ^{6}.-289.^{7} ., 289.^{13} ., 289.^{16}-289.^{18}., 299^{1}., 309.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

1. Atzīt par vainīgu **/pers. C/,** personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 149.^{1} ^{5} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 1200,- (tūkstoš divi simti) *euro*** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**
2. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.
3. Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.
4. Izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli BMW 318 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atgriezt tā īpašniekam.

Pilns nolēmums sastādīts 2015.gada 10.februārī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar *Paziņošanas likuma* 8.panta trešo daļu dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas,** iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 202.kabinetā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Tiesnese I.Salaka