Lietas arhīva Nr. C-1498-22/19
ECLI:LV:VRT:2022:1108.C71149822.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Alūksnē, 2022.gada 8.novembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/" administratora pilnvarotās pārstāves zvērinātas advokātes Lindas Zaušas prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

Maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/" administratora pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša 2022.gada 31.janvārī iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 1.novembrī starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums AS "/Nosaukums B/") un atbildētāju noslēgts līgums Nr./līguma numurs/ par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk – Līgums).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs 2005.gada 1.novembrī izsniedza atbildētājam Viva Maestro norēķinu karti, ar atļauto kredītu 350 LVL, kas saskaņā ar Latvijas Republikā noteikto oficiālo valūtas kursu (1 LVL = 1,42286667 EUR] ir 498,01 EUR.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājam tika noteikts kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši, ikmēneša maksājums 18,07 LVL, kas saskaņā ar Latvijas Republikā noteikto oficiālo valūtas kursu ir 25,71 EUR, maksājuma datums katra mēneša 15.datums.

Kā tas ir norādīts šim prasības pieteikumam pievienotajā parāda aprēķinā un Atbildētāja karšu konta izrakstā Nr./izraksta numurs/ par laika periodu no 2005.gada 01.novembra līdz 2013.gada 31.decembrim un karšu konta izrakstā Nr./izraksta numurs/ par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2022.gada 12.janvārim, atbildētājs ir izmantojis un nav atgriezis prasītājai kredītu 545,84 EUR apmērā.

Atbilstoši prasītājas apstiprinātajiem pakalpojumu tarifiem, atbildētājam ir piemērota komisijas maksa par neaktīva konta apkalpošanu 2018.gada februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2019.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija un augusta mēnesī, kopā 32,42 EUR.

Prasītāja paskaidro, ka sākot ar 2019.gada 1.maiju komisijas par neaktīva konta apkalpošanu bija 5 EUR. Prasītāja 2019.gada 21.augustā ieturēja 2,42 EUR lielu komisijas maksu par neaktīvo konta apkalpošanu, kas ir par pus mēnesi (01.08.2019. - 15.08.2019.), jo 2019.gada 15.augustā prasītājas darbība tika apturēta.

Tādējādi uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju par pamatparāda 578,26 EUR samaksu.

Atbilstoši Līguma 5.2.punkta noteikumiem, prasītāja par laika posmu no 2008.gada 9.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim ir aprēķinājusi atbildētājam procentus par atļautā kredīta izmantošanu, pavisam kopā 498,01 EUR.

Atbilstoši Līguma 5.2.punkta noteikumiem tiek uzskatīts, ka atbildētājs, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts atbildētāja paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu; no minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu.

Atbilstoši Līguma noteikumiem (Līguma preambulā norādīts, ka procentu likme tiek noteikta saskaņā ar spēkā esošo prasītājas pakalpojumu cenrādi (tarifiem)) un prasītāja apstiprinātajiem VIVA Kartes apkalpošanas tarifiem atbildētājam tiek piemēroti procenti par piešķirtā kredīta izmantošanu - 21,48% gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas.

Par laika periodu no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2015.gada 1.oktobrim prasītāja ir piemērojusi atbildētājam likumiskos 6% gadā par atļautā kredīta izmantošanu, pavisam kopā 47,83 EUR.

Likumiskie procenti ir aprēķināti sekojoši - 6% gadā no 545,84 EUR = 32,75 EUR gadā : 360 dienas gadā = 0,09097 EUR dienā x kavētās 526 dienas (skaitot no 24.04.2014.) = 47,83 EUR.

Atbilstoši Līguma 5.11.punkta noteikumiem, prasītāja par laika posmu no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim ir aprēķinājusi atbildētājam līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu, pavisam kopā 49,80 EUR.

Atbilstoši Līguma 5.11.punkta noteikumiem, ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar prasītājas pakalpojumu cenrādi.

Atbilstoši Līguma 5.10.punkta noteikumiem, prasītāja par laika posmu no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim ir aprēķinājusi atbildētājam līgumsodu par neatļauto kredītu izmantošanu, pavisam kopā 4,78 EUR.

Atbilstoši Līguma 5.10.punkta noteikumiem, par neatļautā kredītu izmantošanu atbildētājam jāmaksā līgumsods par patēriņu saskaņā ar tarifiem. Līgumsodi par patēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta patēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Atbilstoši Līguma un prasītāja apstiprinātajiem VIVA Kartes apkalpošanas tarifiem atbildētājam tiek piemērots līgumsods 0,25% dienā.

Atbildētājs pēdējo maksājumu prasītājai ir veicis 2008.gada 9.maijā.

Līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav samaksājis parādu prasītājai.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1178,68 EUR, nosakot, ka parāda samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā /konta numurs/ Baltie International Bank SE.

Pirms prasības celšanas prasītāja nav izmantojusi mediāciju strīda risināšanai ar atbildētāju, kā arī turpmāk prasītāja nevēlas izmantot mediāciju

strīda risināšanai ar atbildētāju.

Pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60.pants, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756, 1757, 1759, 1764., 1765, 1934, 1943.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no /pers. A/ par labu M AS "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 1178,68 EUR, kas sastāv no:

- pamatparāda 578,26 EUR,
- procentiem par atļautā kredīta izmantošanu 498,01 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2008.gada 9.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim,
- likumiskajiem procentiem 47,83 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2015.gada 1.oktobrim,
- līgumsoda par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu 49,80 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim,
- līgumsoda par neatļauto kredītu izmantošanu 4,78 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim.

2) piedzīt no /pers. A/ par labu M AS "/Nosaukums A/" samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 353,60 EUR,

3) noteikt M AS "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus.

Atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas Latvijā – pēdējā zināma dzīvesvieta /adrese A/. Atbildētājam norādīta uzturēšanās vieta ārzemēs.

Tiesa atbildētājam nosūtījusi dokumentus (prasības pieteikumu, aprēķinu, paskaidrojuma veidlapu, tiesas pavadrakstu) Civilprocesa likuma 56.$^{2}$panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajā kārtībā, t.i. Hāgas 1965.gada 15.novembra Konvencijā par tiesas un ārpustiesas dokumentu izsniegšanu civillietās vai komerclietās paredzētajā kārtībā uz viņa norādītās uzturēšanās vietas adresi..

2022.gada 5.septembrī tiesā saņemts apliecinājums no kompetentās iestādes Lielbritānijā, kurā norādīts, ka tiesas sūtītie dokumenti nav izsniegti atbildētājam, jo persona norādītajā adresē neatrodas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.$^{1}$pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.$^{1}$panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.$^{2}$pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājam par civillietas Nr./lietas numurs/ izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 8.novembrī paziņots ar publikāciju /datums/oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr./numurs/.

No publikācijas dienas ir pagājis vairāk kā viens mēnesis. Atbildētājs nav iesniedzis tiesai savus paskaidrojumus, iebildumus pret prasību, nav lūdzis tiesu atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atrod, ka atbildētājam pienācīgā kārtā ir paziņots par iesniegto prasību un civillietas Nr./lietas numurs/ ierosināšanu, rakstveida procesu, taču atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nepastāv strīds, ka 2005.gada 1.novembrī starp AS "/Nosaukums A/" (iepriekš – AS "/Nosaukums B/"), reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un atbildētāju noslēgts līgums Nr./līguma numurs/ par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts atļautais kredīts 498,01 EUR (350 LVL).

Saskaņā ar Kredīta līguma noteikumiem, atbildētājam bija noteikts kredīta atmaksas termiņš 24 mēneši, ikmēneša maksājumus veicot katra mēneša 15.datumā 18,07 LVL apmērā (25,71 EUR).

Uz Kredīta līguma ir gan aizņēmēja – atbildētāja /pers. A/, gan prasītājas pārstāvja paraksti.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas nav apstrīdēts, līdz ar to ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

No lietas materiāliem izriet, ka kreditors savas saistības pēc Līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpis Līguma nosacījumus un pielaidis maksājumu kavējumu – nav pienācīgā kārtā veicis parāda apmaksu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Galvenais parāds sastāv no atbildētājam piešķirtā, izmantotā un neatmaksātā kredīta 545,84 EUR, kā arī atbildētājam piemērotām komisijas maksām par neaktīva konta apkalpošanu no 2018.gada februāra līdz 2019.gada augustam 32,42 EUR.

Pamatojoties uz minēto tiesa atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda piedziņu, ir apmierināma pilnībā, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 578,26 EUR apmērā.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par atļautā kredīta izmantošanu (līgumiskos procentus) par laika periodu no 2008.gada 9.maija līdz 2014.gada 23.aprīlim 498,01 EUR apmērā.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Līguma 5.2.punkta nosacījumiem, atbildētājs, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts atbildētāja paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu; no minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu.

Līgumā norādīts, ka procentu likme tiek noteikta saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem (prasītājas pakalpojumu cenrādi) un prasītāja apstiprinātajiem VIVA Kartes apkalpošanas tarifiem. Atbildētājam tiek piemēroti procenti par piešķirtā kredīta izmantošanu - 21,48% gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētājs līgumā uzņēmies saistību par aizdevuma lietošanu maksāt procentus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par procentu par atļautā kredīta izmantošanu piedziņu 498,01 EUR apmērā ir pamatots.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 47,83 EUR apmērā par laika periodu no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2015.gada 1.oktobrim.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos:

1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; [..]

Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie

procenti (1765.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Likumiskie procenti ir aprēķināti – 6% gadā no 545,84 EUR = 32,75 EUR gadā : 360 dienas gadā = 0,09097 EUR dienā x kavētās 526 dienas (skaitot no 24.04.2014.) = 47,83 EUR.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 47,83 EUR apmērā par laika periodu no 2014.gada 23.aprīļa līdz 2015.gada 1.oktobrim.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 4,78 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim, un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 49,80 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Civillikuma 1720.pantā norādīts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Līguma 5.10.punkts noteic, ka par neatļautā kredīta (kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu (Līguma 1.14.punkts)) izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar prasītājas pakalpojumu cenrādi. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Atbilstoši prasītājas apstiprinātajiem VIVA Kartes apkalpošanas tarifiem atbildētājam piemērots līgumsods 0,25% dienā.

Līguma 5.11.punkts noteic, ka ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar prasītājas pakalpojumu cenrādi.

Tiesa, atzīst, ka prasītāja ir tiesīga prasīt līgumsodu, jo, par to puses vienojušās Līguma 5.10., 5.11.punktā.

Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētāja nokavētajām saistībām, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu 4,78 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim, un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 49,80 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2008.gada 9.maija līdz 2012.gada 10.decembrim.

Prasītāja lūgusi atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus , minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 1355,48 EUR, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process. Savukārt, Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītājas maksātnespējas procesa administratora pilnvarotā persona zvērināta advokāte Linda Zauša ir cēlusi mantiska rakstura prasību, prasības summa ir 1178,68 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, valsts nodeva valsts labā par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, ir aprēķināma 15% no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro*.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 176,80 EUR apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 23.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu tulkošanas izdevumus atlīdzina to faktiskajā apmērā un nosaka saskaņā ar tulkošanas pakalpojuma sniedzēja iesniegto rēķinu.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 187,92 EUR (4 EUR par prasības pieteikuma ar pielikumiem un tiesas paziņojuma piegādāšanu un 183,92 EUR par dokumentu tulkošanu).

Kopā no atbildētāja valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi 364,72 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzības samaksai 353,60 EUR apmērā.

Lietas materiāliem pievienots orderis Nr.ZV ADV LZ 23/2022 zvērinātai advokātei Lindai Zaušai prasītājas pārstāvībai, kā arī 2022.gada 3.janvāra rēķins Nr.ZvAdvLZ Nr.01 par kopējo summu 1721,72 EUR un izraksts no rēķina Nr. ZvAdvLZ Nr.01, kurā norādīts, ka zvērinātas advokātes atlīdzība konkrētajā lietā noteikta 353,60 EUR, kā arī maksājuma uzdevuma kopija, kas apliecina samaksas veikšanu zvērinātai advokātei Lindai Zaušai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta noteikumiem izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, savukārt panta piektā daļa noteic, ka tiesa var noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, kā arī izvērtējot objektīvos ar lietu saistītos apstākļus, it īpaši - lietas sarežģītības un apjomīguma pakāpi, tiesas sēžu skaitu lietas izskatīšanas laikā un tiesu instanci, kurā prasība tiek izskatīta.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 176,80 EUR apmērā (30 % no 1178,68 EUR = 353,60 EUR; 50% no 353,60 EUR=176,80 EUR).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma

spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 1178,68 EUR (viens tūkstotis viens simts septiņdesmit astoņi *euro* 68 centi), tajā skaitā: pamatparāds 578,26 EUR (pieci simti septiņdesmit astoņi *euro* 26 centi), procenti par atļautā kredīta izmantošanu 498,01 EUR (četri simti deviņdesmit astoņi *euro* 01 cents) par laika periodu no 09.05.2008. līdz 23.04.2014., likumiskie procenti 47,83 EUR (četrdesmit septiņi *euro* 83 centi) apmērā par laika periodu no 23.04.2014. līdz 01.10.2015., līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu 4,78 EUR (četri *euro* 78 centi), par laika periodu no 09.05.2008. līdz 10.12.2012., līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 49,80 EUR (četrdesmit deviņi *euro* 80 centi), par laika periodu no 09.05.2008. līdz 10.12.2012., un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 176,80 EUR (viens simts septiņdesmit seši *euro* 80 centi), pavisam kopā 1355,48 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit pieci *euro* 48 centi).

Piedzītās naudas summas iemaksājamas maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/, Baltic International Bank SE.

Atzīt maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/" tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 1355,48 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit pieci *euro* 48 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus 364,72 EUR (trīs simti sešdesmit četri *euro* 72 centi), tajā skaitā: valsts nodeva 176,80 EUR (viens simts septiņdesmit seši *euro* 80 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 187,92 EUR (viens simts astoņdesmit septiņi *euro* 92 centi).

Valsts nodeva (176,80 EUR) jānomaksā: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (187,92 EUR) jānomaksā: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, mērķis: kods 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr./lietas numurs/).

Uzdot /pers. A/ kvīti par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniegt Vidzemes rajona tiesā (Alūksnē).

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts 2022.gada 8.novembrī.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa