Lietas Nr. C17124114
Lietas arhīva Nr. C-1241-14/4

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2014.gada 12.septembrī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese S.Glaudāne,

rakstveida procesā izskatījusi civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 11.jūlijā tiesā saņemts BIGBANK AS Latvijas filiāle maza apmēra prasības pieteikums par parāda piedziņu pret /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 06.oktobrī noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 0832753/46ps (turpmāk tekstā - Aizdevuma līgums), AS "Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētājam /pers. A/ aizdevumu EUR 498.01 apmērā, ar procentu likmi - 39.66% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ un BIGBANK AS (turpmāk - prasītājs) tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1 (turpmāk - Biznesa pārdošanas līgums), saskaņā ar kura nosacījumiem BIGBANK AS uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par Aizdevuma līguma pusi, pilnībā aizstājot AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā.

Atbilstoši Biznesa pārdošanas līguma 2.3.punktam iepriekš minētā aizdevuma līguma kreditora tiesības un pienākumi tiek īstenoti BIGBANK AS Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, personā.

Atbildētājs/pers. A/ neveica maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā. Tādēļ prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts pieteikumu atstāt bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma (turpmāk tekstā - CPL) 406.pantu. Prasītājs, iesniedzot pieteikumu, samaksājis valsts nodevu, kura, pamatojoties uz CPL 406. panta trešo daļu, ieskaitāma valsts nodevā, iesniedzot prasības pieteikumu.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. atbildētājam ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 0.5% (nulle, komats, pieci procenti) apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.1.1., gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar punktu 5.2. aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu, kā arī nekavējoties izpildīt visas citas no Aizdevuma līguma izrietošās saistības.

Bez tam, saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.4., šāda nosacījuma iestāšanās gadījumā aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam līgumsodu 25% (divdesmit pieci procenti) apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas. Prasītājs vispārējo noteikumu punktā 6.4. paredzēto līgumsodu nepiemēro.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2009.gada 19.februārī. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 8.2. jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas trīs dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2009.gada 01.martā, bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim atbildētājs savas saistības nav izpildījis.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.7. aizņēmējs atlīdzina aizdevēja zaudējumus, kas tam radušies, veicot parāda piedziņu, tai skaitā tiesāšanās, pirmstiesas parāda piedziņas un ar tiesas un citu institūciju nolēmumu izpildi saistītos izdevumus. Izdevumus, kas aizdevējam radušies saistībā ar brīdinājumu, atgādinājumu un SMS atgādinājumu par līguma noteikumu pārkāpšanu izsūtīšanu, aizņēmējs atlīdzina saskaņā ar spēkā esošo aizdevēja cenrādi.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.5., ja iestājas kāds no Aizdevuma līguma 5.1. punktā minētajiem apstākļiem un aizdevējs izmanto savas tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, kā arī aizņēmējam ir neizpildītas finansiālas saistības pret aizdevēju, un parāds netiek septiņu (7) dienu laikā pēc aizdevēja brīdinājuma saņemšanas atmaksāts, tad aizņēmējam ir jāmaksā aizdevējam līgumsods nulle komats piecu procentu (0,5%) apmērā neatmaksātās aizdevuma summas daļas par katru šī pienākuma kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai. Prasītājs 6.5. punktu nepiemēro.

Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda EUR 692.66, kas sastāv no: - neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 498.01; -nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 6.oktobra līdz 2009.gada 18.februārim EUR 110.52; - līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. EUR 52.83; - ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītie izdevumi saskaņā ar cenrādi EUR 31.30.

Ņemot vērā iepriekšminēto, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu EUR 692.66 (seši simti deviņdesmit divi euro un 66 centi), kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 498.01 (četri simti deviņdesmit astoņi euro un 01 cents), nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 6.oktobra līdz 2009.gada 18.februārim EUR 110.52 (viens simts desmit euro un 52 centi) un nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 6.3. EUR 52.83 (piecdesmit euro un 83 centi); ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītie izdevumi saskaņā ar cenrādi EUR 31.30 (trīsdesmit viens euro un 30 centi); - samaksātos tiesāšanās izdevumus; - norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.^{4} panta trešo daļu, Komerclikuma 20.panta otro daļu un Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2014.gada 15.jūlijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Taču minētais sūtījums saņemts atpakaļ Jūrmalas pilsētas tiesā 2014.gada 19.augustā ar ''Latvijas Pasts'' darbinieka atzīmi par to, ka ''adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums pastkastē, beidzies glabāšanas laiks''.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti, 2014.gada 19.augustā nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāju juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka BIGBANK AS Latvijas filiāle prasība pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Ar lietā esošo 2008.gada 6.oktobra Aizdevuma līgumu Nr.0832753/46ps pierādīts, ka starp BIGBANK AS Latvijas filiāle un /pers. A/ noslēgts iepriekšminētais līgums, kura 1.punktā Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu EUR 498,01 apmērā 12 mēnešu laikā, saskaņā ar Maksājuma grafiku, par ko abas puses parakstījās (lietas lapa Nr.7-9).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1431.pants noteic, ka akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

Tiesa konstatē, ka lietā nav iesniegti rakstveida pierādījumi, ka pušu noslēgtais Līgums ir lauzts vai atzīts par spēkā neesošu.

2009.gada 18.februārī BIGBANK AS Latvijas filiāle nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par Aizdevēja vienpusējo atkāpšanos no Līguma un Aizņēmēja pienākumu atmaksāt parādu (lietas lapa Nr.10), lūdzot septiņu dienu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas atmaksāt kopējo parādu. Taču Atbildētājs parādu nav atmaksājis, pierādījumi par pretējo tiesā nav iesniegti.

Lietā pierādīts, ka Prasītājs uzņemtās saistības ir izpildījis. Savukārt atbildētājs savas saistības, proti, aizdevumu nav atmaksājis, nav veicis pienācīgā kārtā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav reaģējis uz prasītāja rakstveida brīdinājumu par nepamatoti izlietoto apmācību maksu. Atbildētājs nav izmantojis arī

savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības, nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu veikta parāda samaksa par izsniegto aizdevumu.

Ievērojot minētos apstākļus, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, par pierādītu atbildētāja parāda esamību 692,66 *euro* BIGBANK AS Latvijas filiālei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, sprieduma rezolutīvajā daļā, norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesāšanās izdevumi EUR 108,60 apmērā, ko veido valsts nodeva EUR 103,90 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,41 apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda EUR 5,11 (lietas lapa Nr.2), bet prasītājs samaksājis tikai EUR 4,70.

Tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas atbilstoši Civilprocesa likuma 204^{1}.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 93., 97., 192., 193., 195., 204.1, $250.^{25}$, $250.^{27}$, $404.^{2}$pantu, tiesa

nosprieda

BIGBANK AS Latvijas filiāle prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu EUR 692,66 un tiesāšanās izdevumus EUR 108,60, kopā piedzenot **EUR 801,26** (astoņi simti viens *euro* un divdesmit seši *euro centi*).

Atzīt BIGBANK AS Latvijas filiāle tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,41 (četrdesmit viens *euro cents*).

Samaksa BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, veicama vienā šādā bankas kontā: konts LV18HABA0551030099860 akciju sabiedrībā „Swedbank".

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods - 21499 un civillietu identificējoša informācija. Tiesas izdevumu apmaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas apgabaltiesā, ievērojot Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteikto, apelācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ S.Glaudāne