ECLI:LV:RPT:2023:0123.C77803722.4.S
Lietas Nr.C77803722
Lietas arhīva Nr.C-04266-23/90

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 23.janvārī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Vinte-Korme
rakstveida procesā civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" 2022.gada 15.augustā cēlusi Rīgas pilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu, lūgdama piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 3923,76 *euro* un atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās pamatsummas un piedzīt tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 27.pantu, 31.panta pirmo daļu un devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, Civillikuma 1756. 1775., 1779.pantu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2022.gada 2.aprīlī Jūrmalā, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa Chrysler Grand Voyager, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kura vadītājs bija atbildētājs, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli KIA Sorento, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Ceļu satiksmes negadījumā tika bojāts transportlīdzeklis KIA Sorento, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa Chrysler Grand Voyager, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Izvērtējot ceļu satiksmes negadījumā iesaistīto personu atbildību, 2022.gada 24.maija atzinumā noteikts, ka transportlīdzekļa Chrysler Grand Voyager, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītāja rīcība 100% ir saistāma ar zaudējumu rašanos un atbildība konkrētajā gadījumā ir dalāma kā 100% : 0%.

[1.2] Prasītāja 2022.gada 7.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.0442/T-126/2022 un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda 2022.gada 3.jūnijā un 2022.gada 7.jūnijā izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 3321 *euro* ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, kas bija atlīdzinājusi zaudējumus transportlīdzekļa KIA Sorento, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniecei.

Prasītājai ir radušies papildus zaudējumi 602,76 *euro* apmērā sakarā ar ERGO Insurance SE Latvijas filiāles veikto apdrošināšanas lietu administrēšanu.

Prasītāja 2022.gada 7.jūnijā atbildētājam nosūtīja pretenzijas pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu. Atbildētājs prasītājai nodarītos zaudējumus nav atlīdzinājis.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

[3] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 3.janvāra lēmumu mainīts procesa veids, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldīšanas likuma 10.pantu, nosakot civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pusēm 2023.gada 4.janvārī nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai tiesā. Papildu paskaidrojumi vai pierādījumi tiesā nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Ievērojot, ka atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta nosacījumiem tiesa taisa lietā aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai lietas materiālus.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta un trešo daļu, un, pamatojoties uz Civillikuma 1765., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 27., 31.pantu un 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 195.pantu, 41.panta pirmo daļu un 204.[1] pantu, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.–97., 204.1 pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 3923,76 un tiesas izdevumus 391,59 *euro*, kopā 4315,35 *euro*.

Samaksa veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, kontā Nr.LV64HABA05551012441928, AS Swedbank.

Noteikt biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 *euro* apmērā, kas iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lieta Nr.C77803722.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs /pers. A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vinte-Korme

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU