Lietas Nr. C68361817
Lietas arhīva Nr. C-3618-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 18.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnesis J.Stūrmanis, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 10.aprīlī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā iesniegts /pers. A/ (turpmāk arī pieteicēja) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai ir neizpildītās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš pret:

1. DNB bankas izsniegtā hipotēka par dzīvokli /adrese A/. Saistību summa 74968,14 eiro (pamatparāds 61886,78 un procenti 6213,19, līgumsods 6868,17). Cesionārs SIA B2Kapitals, piedzinējs SIA Creditreform. Dati saskaņā ar SIA ,,Creditreform" 27.05.2016 paziņojumu par parādu.
2. /pers. D/ piedzen *Marginalen bank Bankaktielobag* parādu 3109,16 EUR (Pamatsumma 2578,48 un 530,69 piedziņas izdevumi). Dati saskaņā ar /pers. D/ 22.12.2016 izziņu;
3. Tiesu izpildītāja Gunita Špēla piedzen SIA ,,Rīgas namsaimnieks" dzīvokļa /adrese A/ komunālo maksājumu parādu 8742,08 EUR apmērā. (Pamatsumma 7404,30 un 1337,78 tiesas izdevumi. Dati saskaņā ar 10.01.2017 ZTI Gunitas Špēlas izziņu;
4. DNB kartes patēriņa kredīts, kas ir cedēts SIA ,,B2Kapital" un sastāv no pamatparāda 3557,18 EUR, procenti 105,08 EUR. Kopā 3662,26 EUR. Dati saskaņā ar DNB bankas 20.12.2016 izziņu;
5. /pers. H/ piedzen A/S Norvik parādu 6579,05 EUR. Dati saskaņā ar /pers. H/ 22.12.2016 izziņa par parādu;
6. SIA Juliānus inkasso piedzen a/s Citadele banka parādu 2412.15 EUR, līguma nr. 488472
7. SIA Juliānus inkasso piedzen Lateko parāds kopā ir 128.02, līguma nr. 255447.
8. SIA Juliānus inkasso piedzen SIA Baltcom parādu 351.99 EUR. Juliānus inkasso neizsniedza vajadzīgo izziņu. Ziņas ir saņemtas tikai e-pastā;
9. SIA,, Svvedbank līzings" finanšu līzinga saistību atlikums 8407,96 EUR, dati saskaņā ar «Latvijas banka" 17.03.2017 izziņu.
10. Patēriņa kredīta cesija SIA ,,Pauskonsult" 1883,25 EUR apmērā saskaņā ar 22.12.2016 a/s ,,Swedbank" izziņu. Kopējā summa, kas ir pieaugusi SIA ,,Pauskonsults" piedziņas laikā 3509,12 EUR. Dati saskaņā ar 29.03.2016 SIA ,,Pauskonsults" izziņu;

Kopējais pieteicējas parādsaistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir 112 910,67 EUR.

Pieteicējai nav parādsaistību, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un kapitāla daļas, nekustamais īpašums. Pieder automašīna Opel Ascona, v/n /TL numurs/.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja veikusi depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Nepastāv apstākļi, kuru dēļ pieteicējai būtu piemērojami maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Pieteicēja lūdz pasludināt tās maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneša 2017.gada 11.aprīļa lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas lieta.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, kas pierādītu, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā nav bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No lietas materiāliem pievienotās LR Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas Nr.7-3-48991 redzams, ka pieteicēja ir SIA "Eņģeļu taures" dalībnieks, pieteicēja nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No lietas materiāliem izriet, ka pieteicējas parādsaistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējais apmērs uz 2016.gada 4.aprīli ir 112 910,67 EUR.

No pieteikuma redzams, ka pieteicējai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto 2017.gada 4.aprīļa maksājuma dokumentu, ar kuru veikta iemaksa Maksātnespējas administrācijai, kā maksājuma mērķi norādot – administratora atlīdzība, konstatējams, ka pieteicējai ir piemērojams maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 18.aprīlī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. L/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka /pers. L/ ir ieceļama par pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. L/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 18.aprīlī.

Tiesnesis J.Stūrmanis