Krimināllieta Nr. 11380026220

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2021.gada 2.februārī
Kurzemes rajona tiesas
tiesnesis Ainars Feldmanis

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas.

A p r a k s t

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos:

2020.gada 14.jūnijā ap pulksten 18:23 viņš vadīja /pers. B/ piederošo transportlīdzekli – automobili „Volkswagen Golf" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Talsu novada Ģibuļu pagastā, Pastendē pa ceļu Talsi – Remeši, virzienā uz Talsiem, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar Kurzemes rajona tiesas spriedumu, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 3,02 un 2,98 promiles, līdz viņu apturēja policijas darbinieki.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ neizciesta papildsoda – tiesību ierobežošanas laikā izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos:

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, droši zinādams, ka 2019.gada 6.aprīlī likumīgā spēkā stājies Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 26.marta spriedums krimināllietā Nr. 11380003219, ar kuru viņš atzīts par vainīgu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, 2020.gada 14.jūnijā ap pulksten 18:235 viņš, neizciesta papildsoda – tiesību ierobežošanas laikā vadīja /pers. B/ piederošo transportlīdzekli – automobili „Volkswagen Golf" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Talsu novada Ģibuļu pagastā, Pastendē pa ceļu Talsi – Remeši, virzienā uz Talsiem, tādējādi izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

M o t ī v u

Apsūdzētais/pers. A/, pabeidzot pirmstiesas procesu, norādīja, ka savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzīst pilnībā, piekrīt lietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes, viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas un viņš nevēlas aizstāvja piedalīšanos lietas izskatīšanā tiesā.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļu tiesa nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā 2021. gada 2.februārī.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem 2021. gada 6.janvārī tika nosūtīts paziņojums, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā netika pieteikts noraidījums tiesas sastāvam un netika izteikti iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka krimināllieta izskatāma rakstveida procesā.

Tiesā 2021. gada 19.janvārī tika saņemts **prokurores Dinas Reķes viedoklis** par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem. Prokurore lūdz /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšana pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšana pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodus daļēji saskaitot sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pilnīgi pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 26.marta spriedumu krimināllietā Nr. 11380003219 noteikto neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu – un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, 2 mēnešiem un 4 dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanas laiku izskatāmajā lietā no 2020.gada 14.jūnija līdz 2020.gada 15.jūnijam. No apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi par transportlīdzekļa evakuēšanu 106,48 EUR.

Apsūdzētais viedokli par piemērojamo sodu un citiem ar spriedumu izlemjamajiem jautājumiem nav iesniedzis.

Tiesa atzīst, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 499. panta pirmajā noteiktais pamats pierādījumu pārbaudes neveikšanai – pabeidzot pirmstiesas procesu apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā ir atzinis pilnīgi, ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt lietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes un to, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Arī pēc paziņojuma par lietas izskatīšanu rakstveida procesā apsūdzētais nav mainījis savu attieksmi pret apsūdzību un pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā nav nepieciešama.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus. No lietas materiāliem nepārprotami secināms, ka apsūdzētais pilnībā apzinājies, ka viņš prettiesiski vada transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams alkohola reibumā, apzinoties, ka ir stājies spēkā notiesājošs spriedums, ar kuru viņam noteikts aizliegums vadīt transportlīdzekli. Līdz ar to noziedzīgie nodarījumi izdarīti ar tiešu nodomu.

Vērtējot /pers. A/personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš iepriekš krimināli sodīts deviņas reizes, pēdējo reizi notiesāts ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 26.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8

mēnešiem atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem. Pēdējā gada laikā nav piemēroti administratīvie sodi. Ir neprecējies, apgādībā 3 bērni, ir 3.grupas invalīds, strādā SIA "/nosaukums/".

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atbildību pastiprinošs apstāklis visā apsūdzībā ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atbildību pastiprinošs apstāklis pēc Krimināllikuma 312.panta otro daļu ir noziedzīga nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Tiesa uzskata, ka nolūkā sodīt apsūdzēto un atturēt viņu un citas personas no līdzīgiem nodarījumiem, apsūdzētajam piespriežams Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas sankcijās paredzētais bargākais sods – brīvības atņemšana. Tiesa atzīst, ka minētās likuma sankcijā paredzētie alternatīvie sodi neatbilst apsūdzētā personībai un noziedzīgo nodarījumu raksturam.

Jaunu tīšu noziedzīgu nodarījumu izdarīšana neizciesta papildsoda laikā, kas noteikts par analoģisku likumpārkāpumu, nepārprotami norāda uz to, ka apsūdzētais atklāti ignorē likumu un nevēlas kontrolēt savu uzvedību.

Tiesa secina, ka, neskatoties uz piemērotajiem kriminālsodiem, apsūdzētā sabiedriskā bīstamība nav mazinājusies, un pastāv augsta varbūtība viņš var arī turpmāk reāli apdraudēt satiksmes drošību. Līdz ar to iepriekš minēto pantu sankcijās paredzētie alternatīvie sodi nevar nodrošināt soda mērķa sasniegšanu. Tiesai nav pārliecības, ka apsūdzētais neizdarīs jaunus likumpārkāpumus. Tādēļ nav pamata piespriest nosacītu sodu.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošo un atbildību pastiprinošos apstākļus, to, ka viņš ir sekmējis kriminālprocesisko attiecību noregulējumu – izmantojot Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktās tiesības uz sadarbību, ir izvēlējies vienkāršāku procesa veidu – piekritis lietu iztiesāt bez pierādījumu pārbaudes.

Tā kā abi noziedzīgie nodarījumi ir izdarīti vienlaikus un apsūdzētais ir nožēlojis izdarīto, tiesa atzīst, ka, nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, piemērojams apsūdzētajam labvēlīgākais – daļējas sodu saskaitīšanas princips.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais šos noziedzīgos nodarījumus izdarījis neizciesta papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas – laikā, galīgais sods /pers. A/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 51.panta nosacījumus, šajā lietā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitot ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 26.marta spriedumu krimināllietā Nr. 11380003219 neizciesto papildsodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks izskatāmajā lietā no 2020.gada 14.jūnija līdz 2020.gada 15.jūnijam.

Apsūdzētajam piemērojams arī obligātais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 8.punktu un 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi par lietā izņemtā transportlīdzekļa transportēšanu 106,48 EUR apmērā.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1]daļu, Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., tiesa

n o s p r i e d

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodus daļēji saskaitot, sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc spriedumu kopības sodam pilnīgi pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 26.marta spriedumu krimināllietā Nr. 11380003219 noteikto neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, 2 (diviem) mēnešiem un 4 (četrām) dienām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanas laiku izskatāmajā lietā no 2020.gada 14.jūnija līdz 2020.gada 15.jūnijam.

Brīvības atņemšanas sodu skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Soda izpildi uzdot Valsts policijai un Ieslodzījuma vietu pārvaldei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par lietā izņemtā transportlīdzekļa transportēšanu 106,48 EUR (simts sešus *euro*, 48 centus).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kvīts par procesuālo izdevumu nomaksu iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Spriedumu daļā par sodu vai krimināprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 (desmit) dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis