Lietas Nr. 11094021913
Lietas arhīva Nr. K30-0487-14/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 27.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece

ar sekretāri A.Āboltiņu,

piedaloties prokurorei I.Kronbergai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 131.panta, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ aiz neuzmanības nodarīja smagus miesas bojājumus, un proti:

2013.gada 23.martā, laika posmā līdz plkst. 13.20, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā, laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties /adrese/, redzot, ka /pers. B/ no dzīvoklī esošā seifa izņem vītņstobra īsstobra pusautomātisko šaujamieroci - Ungārijā rūpnieciski ražotu 9mm Parabellum kalibra pistoli „Luger M80" Nr.B34208, ar tās magazīnā esošām patronām, atņēma /pers. B/ minēto šaujamieroci, izņēma tā magazīnu. Pēc kā /pers. A/ nebija pietiekoši uzmanīgs, neievēroja vispārpieņemtos piesardzības noteikumus, un, tādejādi, pieļaudams noziedzīgu nevērību, uzskatīdams, ka minētajā šaujamierocī nav patronas, pielika minēto šaujamieroci /pers. B/ pie pieres un ar to vienu reizi izšāva.

Šāviena rezultātā /pers. A/ aiz neuzmanības /pers. B/ nodarīja šādus miesas bojājumus: šautu caururbjošu lodes radītu galvas ievainojumu ar ieejas brūci kreisās acs iekšēja kaktiņā, ar zemādas asinsizplūdumiem abu acu plakstiņos, labas acs sasitumu, asinsizplūdumu zem labās acs konjunktīvas, asiņošanu labās acs priekšējā kamerā, deguna kaula lūzumiem, sietiņkaula šūnu lūzumiem, kreisās orbītas iekšējās sienas lūzumu, labās orbītas apakšējās sienas lūzumu, labā vaiga kaula lūzumu, labā augšžokļa kaula lūzumu, apakšžokļa labā vainagveida izauguma lūzumu, un izejas brūci labā apakšžokļa leņķa rajonā, virspusēju brūci labā pleca apvidū. Miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie smagiem miesas bojājumiem, kā bojājumi, kas bīstami dzīvībai.

Tādejādi, /pers. A/ rīkojās neuzmanīgi aiz noziedzīgas nevērības, kas izpaudusies tāda veidā, ka viņš, pieliekot minēto šaujamieroci /pers. B/ pie pieres izšāva, neparedzot, ka, minētā šaujamieroča stobrā varētu atrasties patrona, un viņa rīcības rezultātā /pers. B/ varētu tikt nodarīti miesas bojājumi, kaut gan pēc nodarījuma konkrētajiem apstākļiem /pers. A/ vajadzēja un viņš varēja paredzēt, ka minētā šaujamieroča stobrā var atrasties patrona un šāviena rezultātā /pers. B/ var gūt miesas bojājumus. /pers. A/ vajadzēja un viņš varēja paredzēt savas rīcības sekas.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 131.pantā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Apsūdzētais atzina cietušās /pers. B/ pieteikto kompensāciju EUR 200 apmērā par morālo kaitējumu un fiziskām ciešanām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem, noklausoties prokurores un cietušās viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnībā atzīst savu vainu viņam celtajā apsūdzībā un tiesai pēc materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam izvirzītāja apsūdzībā pēc Krimināllikuma 131.panta. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija pēc Krimināllikuma 131.panta ir pareiza un un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma

raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarīja krimināpārkāpumu.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis (lietas 109.lapa), nav deklarētās dzīvesvietas (lietas 113.lapa), neprecējies (lietas 115.lapa), apgādībā nepilngadīgu personu nav (lietas 114.lapa), agrāk nav kriminālisodīts (lietas 108.lapa), VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nav un stacionārā nav ārstējies (lietas 123.lapa), SIA "Māras Jumejas ārsta prakse psihiatrijā" uzskaitē nav (lietas 134.lapa), VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav (lietas 124.lapa), Rīgas rajona narkoloģijas kabineta "Edvīna Janušāna prakse narkoloģijā", uzskaitē no 2012.gada 9.augusta ar diagnozi "Alkohola atkarība" (lietas 134.lapa). Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka viņam ir pastāvīga dzīvesvieta /adrese A/, strādā SIA "/Nosaukums/" par apkopēju un darba alga mēnesī ir EUR 65, 2012.gadā Straupē ārstējies no alkohola atkarības un ir izgājis pilnu ārstēšanas kursu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis kriminālatiesisko attiecību noregulēšanu.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajam nosakāms likumā paredzētais piespiedu darbs. Apsūdzētais izdarījis krimināpārkāpumu, nožēlojis izdarīto un tiesas sēdē atvainojās cietušajai, apņēmās likumpārkāpumus turpmāk neizdarīt. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka apsūdzētā izolācija no sabiedrības nav mērķtiecīga un neizraugās brīvības atņemšanas sodu. Tiesa nepiemēro apsūdzētajam naudas sodu, jo apsūdzētā atalgojums mēnesī ir neliels.

2013.gada 23.martā /pers. A/ aizturēts un tika atbrīvots 2013.gada 25.martā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda piespiedu darbi izciešanas laikā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks no 2013.gada 23.marta līdz 2013.gada 25.martam, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām.

/pers. A/ drošības līdzeklis nav piemērots.

Mantas, kurai uzlikts arests, nav.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteiks, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 22.pantā noteikto kriminālprocesa pamatprincipu par tiesībām uz kompensāciju par radīto kaitējumu, kas nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai, tiesa atzīst, ka cietušajai ir tiesības no apsūdzētā pieprasīt un saņemt kompensāciju par morālo kaitējumu un fiziskajām ciešanām.

Tiesas sēdē pirms tiesas izmeklēšanas uzsākšanas cietusī pieteica kompensācijas pieteikumu EUR 200 apmērā par morālo aizskārumu un fiziskajām ciešanām.

Lemjot jautājumu par cietušajai radīto fizisko ciešanu un morālā aizskāruma kaitējuma atlīdzināšanu, tiesa atzīst, ka cietušajai ir tiesības saņemt no apsūdzētā kompensāciju par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām. Tiesas ieskatā cietušās norādītā kaitējuma kompensācija EUR 200 apmērā par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām atbilst cietušās nodarītā kaitējuma smagumam un sekām, apsūdzētais tiesas izmeklēšana atzina cietušās pieteikto kompensāciju par morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām, līdz ar to no apsūdzētā par labu cietušajai piedzenama atlīdzība EUR 200 apmērā par noziedzīgā nodarījuma rezultātā radīto morālo aizskārumu un fiziskām ciešanām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu no apsūdzētā /pers. A/ piedzenami procesuālie izdevumi Ls 39 (EUR 55,49) par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai veikto pārbaudi.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 240., 511., 512., 514.panta, 527.panta trešās daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 131.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divsimt) stundām.

Soda izciešanā ieskatīt /pers. A/ īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2013.gada 23.marta līdz 2013.gada 25.martam, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Soda izpildi uzdot Valsts probācijas dienesta nodaļai pēc /pers. A/ dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij izdevumus par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 55,49 (piecdesmit pieci *euro* un 49 centi) (Ls 39 (trīsdesmit deviņi lati)), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgā izpildei noteiktā termiņā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensāciju EUR 200 (divi simti *euro*) apmērā.

Lietiskos pierādījumus pēc spriedums stāšanās likumīgā spēkā:

spilvendrānu, auduma gabalu, atslēgas, divus konteinerus ar /pers. A/ šāvienu pēdu nomazgājumiem – iznīcināt;

59 (piecdesmit deviņas) patronas uzskatīt par iznīcinātām izšaujot ekspertīzes laikā; 15 (piecpadsmit) patronas uzskatīt par iznīcinātām demontējot ekspertīzes laikā;

pistoli “Luger M80” Nr.B34208, 4 (četras) patronas, lodi, čaulu, kas ievietota izpētes objektu glabātavā, reģistrācijas Nr.138/2013 - nodot VP Kriminālistikas pārvaldes rīcībā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena - 2014.gada 11.septembris.

Tiesnese (paraksts) S.Dolniece

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes

priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Dolniece

Rīgā, 2014.gada 11.septembrī