Lietas Nr. C07071613
Lietas arhīva Nr. C-0716-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013.gada 21.novembrī

Aizkraukles rajona tiesa:

tiesnese **L.Kanaviņa**

rakstveida procesā izskatīja SIA n/a parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 13.novembrī Aizkraukles rajona tiesā saņemts SIA n/a parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka SIA n/a ir saņēmusi Valsts ieņēmumu dienesta 2013.gada 3.oktobra lēmumu Nr.4.1.3.2/10475 par nokavēto nodokļu maksājumu Ls 16716 piedziņu un zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona 2013.gada 17.oktobra paziņojumu par pienākumu izpildīt Valsts ieņēmumu dienesta 2013.gada 3.oktobra lēmumu Nr.4.1.3.2/10475.

Pieteicējs atsaucas uz Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu un norāda, ka pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Parādnieks nevar panākt vienošanos ar nodokļu administrācijas iestādi par parāda atmaksu, kā arī nevar ierosināt tiesiskās aizsardzības procesa lietu, jo parādnieka rīcībā nav naudas līdzekļu parāda nomaksai.

Pieteikumā norādīts, ka SIA n/a izpildinstitūcija ir valde, un valdes sastāvā ir viens loceklis, sabiedrības vienīgais dalībnieks /pers. B/.

Pieteikumā norādīts, ka nepastāv apstākļi, lai pret SIA n/a uzsāktu Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{1}, 363.^{13} pantu, parādnieks lūdz pasludināt SIA n/a maksātnespējas procesu.

Ar Aizkraukles tiesas tiesneses 2013.gada 14.novembralēmumupieņemts SIA n/a juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pievienotos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{1\,3}$ panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Parādnieks iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

SIA n/a valdes loceklis ir /pers. B/, kas vienlaicīgi ir arī vienīgais sabiedrības dalībnieks, kuram pieder visas sabiedrības kapitāla daļas *(lietas 13.lapa)*. Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punktam un no lietas materiāliem redzams, ka /pers. B/ pats ir maksātnespējas pieteikuma iesniedzējs, tādējādi, neapšaubāmi, komercsabiedrības dalībnieks ir informēts par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

No pieteikuma un lietas materiāliem izriet, ka parādniekam SIA n/a ir nokavēto nodokļu maksājumu parāds Ls 16716 apmērā *(lietas 7.-12.lapa).*

Parādnieks deklarējis maksātnespējas iestāšanās faktu, iesniedzis pierādījumus par neizpildītajām saistībām, un tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tā kā ir konstatēta Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, ir pasludināms SIA n/a maksātnespējas process.

Pieteicējs norādījis, ka Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2013.gada 19.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par SIA n/a administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. D/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tiesa atzīst, ka par SIA n/a administratoru ieceļams administrators /pers. D/, sertifikāta Nr.00428, adrese – /adrese/ iela 33-35, Rīga.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA n/a, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Lāčplēša iela 11, Aizkraukle, Aizkraukles novads, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers.D./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00428, adrese /adrese/ iela 33-35, Rīga, par SIA n/a, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Kanaviņa