Lietas arhīva Nr. K69-0292-22/1
ECLI:LV:KURT:2022:0421.11261007922.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A.Āva,
piedaloties prokuroram R.Stūrim,
aizstāvei K.Džeriņai,

2022.gada 21.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14, krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta.

Tiesa konstatēja, ka

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, šādos apstākļos:

/pers. A/, būdams 2020.gada 20.augustā iepazīstināts ar Kurzemes rajona tiesas 2020.gada 20.augusta lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību Lietā Nr. 3-12/05402- 20/16 (turpmāk-Lēmums) un brīdināts par krimināatbildību, ja Lēmums netiks pildīts labprātīgi, zinot, ka ar Lēmumu viņam noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- pienākums atstāt mājokli, kurā patstāvīgi dzīvo /pers. B/, /Nosaukums/, /Nosaukums/ pagasts, Dienvidkurzemes novads un aizliegums atgriezties un uzturēties tajā;

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā patstāvīgi dzīvo /pers. B/, /Nosaukums/, /Nosaukums/pagasts, Dienvidkurzemes novads, tuvāk par 200 m.

Neskatoties uz tiesas noteiktajiem aizliegumiem un pienākumu, /pers. A/, zinot par krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nepildīja Lēmumā noteikto - 2022. gada 4. februārī ap plkst. 14.22 ieradās /pers. B/ mājoklī /Nosaukums/, /Nosaukums/pagastā, Dienvidkurzemes novadā un uzturējās tajā līdz Valsts policijas darbinieki viņu aizturēja.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā. (Noziedzīgs nodarījums Nr.1)

[2] Turklāt /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, šādos apstākļos:

/pers. A/, būdams 2020.gada 20.augustā iepazīstināts ar Kurzemes rajona tiesas 2020.gada 20.augusta lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību Lietā Nr. 3-12/05402-20/16 (turpmāk-Lēmums) un brīdināts par krimināatbildību, ja Lēmums netiks pildīts labprātīgi, zinot, ka ar Lēmumu viņam noteikti pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi, tostarp:

- pienākums atstāt mājokli, kurā patstāvīgi dzīvo /pers. B/, /Nosaukums/, /Nosaukums/pagasts, Dienvidkurzemes novads un aizliegums atgriezties un uzturēties tajā;

- aizliegums atrasties mājoklim, kurā patstāvīgi dzīvo /pers. B/, /Nosaukums/, /Nosaukums/pagasts, Dienvidkurzemes novads, tuvāk par 200 m;

- aizliegums satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari.

Neskatoties uz tiesas noteiktajiem aizliegumiem un pienākumu, /pers. A/, zinot par krimināatbildību to nepildīšanas gadījumā, nepildīja Lēmumā noteikto - 2022.gada 13.februārī ap plkst.19.30 ieradās /pers. B/ mājoklī /Nosaukums/, /Nosaukums/ pagastā, Dienvidkurzemes novadā, klauvējās pie loga un uzsāka ar viņu sarunu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā. (Noziedzīgs nodarījums Nr.2)

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 520., 527., 528.-530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā, izdarīšanā (noziedzīgs nodarījums Nr.1) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā, izdarīšanā (noziedzīgs nodarījums Nr.2) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodus daļēji saskaitīt, un sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnībā pievienot saskaņā ar Kurzemes rajona tiesas 2021.gada 8.februāra spriedumu neizciesto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem 19 (deviņpadsmit) dienām.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – dzīvesvietas maiņas paziņošana un uzturēšanās noteiktā vietā, grozīt uz apcietinājumu un apcietināt viņu nekavējoties tiesas sēžu zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2022.gada 4.februāra plkst.15.25 līdz 2022.gada 5.februāra plkst.13.20, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai, un apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 21.aprīļa līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāves palīdzību kriminālprocesā 140 *euro* (viens simts četrdesmit *euro*), nosakot 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var iesniegt tiesai rakstveida lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese A.Āva