Lietas Nr. C31355715
Lietas arhīva Nr. C-1180-16/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 29.janvārī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 24.septembrī SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk –atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1716.panta pirmo un otro daļa, 1717., 1828. pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parāda summu par pakalpojumiem 192,79 *euro* apmērā; līgumsodu par Mans komplekts līguma izbeigšanu 324,35 *euro* apmērā, kā arī piedzīt pie prasības celšanas samaksātos tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka puses 2013.gada 14.septembrī noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr. /numurs/, kas stājās spēkā 18.02.2013. un 2013.gada 26.jūlijā pakalpojumu līgumu Nr./numurs/.

Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

Pakalpojuma līgums tika noslēgts saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot pakalpojumu līgumu.

2013.gada 15.maijā atbildētājs noslēdza ar LMT un DT Mobile SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk tekstā –Mans komplekts 1). Saskaņā ar Mans komplekts 1 noteikumiem, atbildētājs, samaksājot Ls 39,00, ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu -mobilo talruni Samsung GT-i9300, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 1 līgumā noteikto, bija Ls 350. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 1 noteikumiem, apņēmās: 1) nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts 1 noslēgšanas brīža; 2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2013.gada 26.jūnijā atbildētāja noslēdza ar LMT un SIA "LMT Retail&Logistics" līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk tekstā- Mans komplekts 2). Saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu –mobilo tālruni Samsung GT-i9505, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 2, līgumā noteikto, bija Ls 515 . Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem, apņēmās: 1) nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četrus) mēnešus no Mans komplekts 3 noslēgšanas brīža; 2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar Pakalpojumu līgumu un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs 2014.gada 19.septembrī samaksāja 127,83 EUR par 2014.gada 5.septembra rēķinu.

Neskatoties uz prasītāja atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētāja par saņemtajiem pakalpojumiem nesamaksāja, tāpēc 2014.gada 24.novembrī Noteikumu 12.2.b. punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam tika ierobežota pakalpojumu sniegšana.

Tā kā rēķini par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāti, prasītājs 2014.gada 30.novembrī, saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, izbeidza Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidza Mans komplekts līgumu darbību. Izbeidzot Mans komplekts 1, Mans komplekts 2 līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.4.punktam, ņemot vērā iekārtas vērtību, LMT izdevumus finansējot iekārtas un par

pakalpojumiem aprēķinātās mēneša maksas, tika aprēķināts līgumsods kopā 324,35 *euro* (Mans komplekts 1 - 110,64 *euro*, Mans komplekts 2 – 213,71 *euro*).

Atbildētājam aprēķinātais līgumsods ir atbilstošs Civillikuma 1716.panta noteikumiem, jo: 1) līgumsods ir noteikts par saistības neizpildi vispār, t.i., par atbildētāja neizpildīto saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu un nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ un Nr./numurs/ noteiktu laiku ir aktīvs LMT tīklā; 2) Mans komplekts līgumos noteiktais līgumsods par vienu mēnesi ir konkrēti noteikta naudas summa par katru līguma darbības mēnesi, kurā atbildētājs nav izpildījis saistību; 3)līgumsods netiek aprēķināts vairākkārtīgi (atkārtoti), kā arī tas nepieaug ne līguma darbības laikā, ne pēc tā izbeigšanas.

Prasītāja veica gala aprēķinu un 2014.gada 5.decembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par summu 517,14 *euro*. 2014.gada 22.decembrī atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu. Atbildētājs parāda samaksu nav veicis.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja un atbildētājs savstarpēji noslēgušas 2013.gada 14.februāra LMT pakalpojumu līgumu ar pieslēguma

Nr./numurs/ (līgums stājās spēkā 2013.gada 18.februārī), 2013.gada 15.maija līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk – Mans komplekts 1), kas ir LMT pakalpojuma līguma Nr. /numurs/ pielikums, 2013.gada 26.jūnija LMT pakalpojumu līgumu ar pieslēguma Nr./numurs/, 2013.gada 26.jūnija līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk – Mans komplekts 2), kas ir LMT pakalpojuma līguma Nr. /numurs/pielikums.

Saskaņā ar starp atbildētāju, prasītāju un SIA „DT MOBILE" noslēgto līgumu Mans komplekts 1 - atbildētājs, samaksājot Ls 39,00 jeb 55,49 *euro*, ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu -mobilo talruni Samsung GT-i9300, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts l līgumā noteikto, bija Ls 350 jeb 498,01 *euro*.

Saskaņā ar starp atbildētāju, prasītāju un SIA "LMT Retail&Logistics" noslēgto līgumu Mans komplekts 2 - atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu –mobilo tālruni Samsung GT-i9505, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 2, līgumā noteikto, bija Ls 515 jeb 732,78 *euro*.

Saskaņā ar Līgumiem par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" 3.2.1.noteikumiem atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka saistītie pieslēgumi LMT tīklā ir aktīvi visu Līguma darbības termiņu, t.i., 24 mēnešus no līguma noslēgšanas brīža.

Parakstot LMT pakalpojumu līgumu Nr. Nr./numurs/ un LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, atbildētājs ar savu parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar LMT pakalpojumu līgumu noteikumiem, atbildētājam tie ir saprotami, atbildētājs tiem piekrīt un apņemas tos ievērot. Tāpat, parakstot līgumus par LMT pakalpojuma „Mans komplekts" atbildētājs ar savu parakstu apliecināja, ka apņemas ievērot visus noteikumus, kā arī apliecināja, ka līgumos norādītās iekārtas viņš ir saņēmis.

Saskaņā ar abiem LMT pakalpojumu līgumu 19.5.punkta noteikumiem atbildētājs apņēmās samaksāt rēķinu LMT norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā, bet, ja LMT to pieprasa, samaksāt rēķinu nekavējoties.

Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, [..]. Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem atbildētājs savas saistības pildīja nepienācīgi un noteiktajā termiņā prasītājas piestādītos rēķinus neapmaksāja (kā norāda prasītāja, tad 2014.gada 19.septembrī atbildētājs samaksāja rēķinu 127,83 *euro* apmērā, taču turpmākos maksājumus atbildētājs nav veicis), tāpēc 2014.gada 24.novembrī noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

Tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītāja saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, ar 2014. gada 30.novembri, izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts 1 un Mans komplekts 2 noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidza abu Mans komplekts līgumu darbību.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo 2014.gada 5.decembra Rēķinu Nr.16510945045, atbildētāja parāds par saņemtajiem pakalpojumiem un līgumsodu kopā ir 517,14 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis un lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētājs nebūtu saņēmis prasītāja sniegtos pakalpojumus, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds par saņemtajiem pakalpojumiem 192,79 *euro* apmērā.

Saskaņā ar abu Līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumu 3.4.punktu, ja līguma darbības termiņa laikā Līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts vai abonents vēlas veikt Iekārtas atbloķēšanu no piesaistes LMT tīklam, Abonents nekavējoties maksā līgumsodu, kuru aprēķina ņemot vērā Iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem. Abonentam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot Līguma 1.lapaspusē norādīto Līgumsodu par vienu mēnesi ar mēneša skaitu, ko aprēķina, no Līguma 1.lapaspusē norādītā Līguma darbības termiņa mēnešu skaita atņemot pilno faktiskās Līguma darbības mēnešu skaitu līdz Līguma izbeigšanai.

Saskaņā ar Līgumiem par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" noteikumiem prasītāja pamatoti aprēķinājusi līgumsodu par Mans komplekts 1 un Mans komplekts 2 līguma izbeigšanu 324,35 *euro* apmērā.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Tā kā atbildētājam tika pārdota LMT finansēta iekārta, tad atbilstoši Mans komplekts līgumu noteikumiem, izbeidzot līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbildētājam aprēķinātais līgumsods nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls maksājums, jo ir atbilstošs zaudējumiem, kas radušies prasītājam atbildētāja neizpildīto saistību rezultātā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 77,57 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 82,27 *euro*.

Ievērojot to, ka kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm ir 5,56 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis prasītāja veiktais maksājums, t.i. 0,86 *euro* (5,56 *euro* – 4,70 *euro*) apmērā, par labu valstij ir piedzenams no atbildētāja.

Vienlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, spriedumā nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.,8., 92.- 94., 97., 189.- 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 192,79 *euro*, līgumsodu par Mans komplekts līgumu izbeigšanu 324,35 *euro* un tiesas izdevumus 82,27 *euro,* kopā 599,41 *euro* (pieci simti deviņdesmit deviņi *euro*, 41 cents), kas jāiemaksā šādā kontā: AS „Swedbank", konta Nr.LV21HABA0001408032543.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,86 *euro* (86 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, Iemaksas mērķis: 21499, civillieta Nr. C31355715.

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka tiesas izdevumu samaksu valsts labā maksājuma apstiprinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Vazdiķe