Lieta Nr.133080015
1-0800-15/10

S P R I E D U M S
Rīgā, 2015.gada 20.novembrī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri G.Bleivi,
izskatījusi tiesā reģistrētos, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa 2015.gada 11.novembrī saņemtos materiālus par
/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, dzīvojošu /adrese A/, Salaspils novadā, agrāk sodītu;
par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) **177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu** un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 30.oktobrī plkst.22.42 policijas kontrolē esošu personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā pēc adreses Salaspils novada, /adrese A/, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradusies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kurai par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, izsniedzot tiesas pavēsti personīgi *(lietas lapa 22*). /pers. A/ telefoniski lūgusi skatīt lietu bez viņas klātbūtnes *(lietas lapa 32).*

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojumiem izriet, ka par notikumu, ka 2015.gada 30.oktobrī plkst.22.42 neatradās savā dzīves vietā /adrese A/, var paskaidrot sekojošo. Pirms 21.00 viņas patēvs /pers. C/, kurš dzīvo /adrese B/ palūdza palīdzēt viņam ģimenes jautājumā. Uzturējās pie viņa dzīvoklī līdz 24.00 (pusnaktij) un devās mājās. Šo viņas stāstīto var apliecināt, kā arī kad zvanīja policija viņai uz viņas mobilo pārbaudes laikā, viņiem to izstāstīja. Turpmāk apņemas ievērot policijas kontroles ierobežojumus *(lietas lapa 21).*

No VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektora leitnanta A.Paegļa ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā atrodas kontrollieta Nr. P.K.4-15 uz /pers. A/ (p.k./personas kods/), dzīv. Salaspils novads, /adrese A/, kurai ar Daugavpils tiesas 2015.gada 21.janvāra spriedumu pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas piemērots papildsods - policijas kontrole uz 1 (vienu) gadu. Saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem /pers. A/ aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz 06.00. 2015.gada 30. oktobrī policijas kontrolē esošu personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka 2015.gada 30.oktobrī plkst. 22.42 /pers. A/ neatrodas savā dzīvesvietā pēc adreses Salaspils novads, /adrese A/, ar ko tīši pārkāpusi policijas kontroles piemērotos ierobežojumus un minētajā notikumā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, atbildība par ko paredzēta Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 177.pantā. Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Latvijas APK 238.[1] panta 1. daļu līdz atļaut par augstākminēto faktu uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā pēc LAPK 177.panta (lietas lapa 18).

Ar 2015.gada 9.februāra VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektore kapteine D.Vēja lēmumu, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2015.gada 21.janvāra spriedumu, iekārtota policijas kontroles lieta *(lietas lapa 5).*

Ar 2015.gada 2.martā VP RRP Salaspils KPN inspektores kapteines D.Vējas lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu notiesātajam ir noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;
- aizliegts uzturēties pēc plkst.21.00 bāros, kafejnīcās un citās izklaides vietās, kur iespējama alkohola lietošana, kā arī azartspēļu spēlēšana, kā arī aizliegts atrasties alkohola un/vai narkotisko (psihotropo) vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas teritorijas;
- uzlikt par pienākumu 4 reizes mēnesī piektdienās no plkst. 08.00 līdz 16.30 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī Salaspils, Skolas iela 7a *(lietas lapa 7).*

2015.gada 15.jūnijā izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko apliecina /pers. A/ paraksts *(lietas lapa 7).*

Ar 2015.gada 21.janvārī Daugavpils tiesas spriedumu /pers. A/ notiesāta pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 175.pantas pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un 50.panta piekto daļu galīgais sods noteikts ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu *(lietas lapas 10-13*).

No protokola par policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumu izriet, ka VP RRP Salaspils iecirkņa KPN inspektors A.Paeglis kopā ar inspektori kapteini D.Vēju 2015.gada 30.oktobrī plkst.22.42 pārbaudot kontrolējamās personas /pers. A/ atrašanos savā dzīvesvietā konstatēja, savā dzīvesvietā Salaspils novadā, /adrese A/ /pers. A/ neatrodas. Durvis neviens neatvēra *(lietas lapa 17).*

Izvērtējusi lietā esošās ziņas, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Pārkāpējas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC004918 norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto, ziņojumā un protokolā par policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumu norādīto un pārējiem administratīvās lietas materiāliem, kas norādīti iepriekš, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu- *par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.*

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu- *policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem (redakcijā līdz 01.01.2015.).*

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesnese secina, ka /pers. A/ darbības satur Latvijas APK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesnese uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, nepietiek ar to vien, ka persona formāli nav veikusi to vai citu darbību, bet jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai tās darbībās ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Personai, kurai piemērots papildsods- policijas kontrole, ir izskaidroti ierobežojumi un pienākumi. Tiesa atzīst, ka persona konkrētajos apstākļos nav rīkojusies tā, lai viņas darbības būtu vērstas uz papildsoda ierobežojumi izpildi un ja, persona nav apliecinājusi savu esamību mājās, tad nav pamata atzīt, ka persona mājās ir atradusies.

Tiesnese nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu /pers. A/ rīcību, t.i. neatrašanos savā dzīvesvietā, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana Latvijas APK 177.panta izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu *administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvu pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un nožēlošana, bet

atbildību pastiprinošs apstāklis ir analoģiska pārkāpuma izdarīšana gada laikā *(lietas lapa 28-29).*

Tiesnese nosakot sodu ņem vērā, ka pārkāpēja agrāk sodīta, naudas sods ir samaksāts (lietas lapa 28-30, 31).

Pie soda noteikšanas tiesnese ņem vērā to, ka izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību, to, ka /pers. A/ agrāk sodīta par noziedzīgu darbību izdarīšanu.

Ievērojot teikto un Latvijas APK 274., 275., 289.[16]panta pirmo daļu tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, *personas kods /personas kods/*, **par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, izdarīšanu sodīt ar naudas sodu 40 (četrdesmit) *euro* apmērā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu un tas ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis –naudas sods protokols Nr.PC004918), un **maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā.**

Ja persona noteiktajā termiņā labprātīgi nesamaksā noteikto naudas sodu, tiesa Latvijas APK 296.panta kārtībā nodod spriedumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena **2015.gada 20.novembrī.**

Tiesnese