ECLI:LV:RVPT:2021:0302.C30693020.3.S
Lietas Nr. C30693020
Lietvedības Nr. C2448-21/7

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 2.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Bambere
ar sekretāri L.Ustinovu
2021.gada 17.februārī
atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja civillietu GĪKS "Jugla - 3" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

tiesā saņemts GĪKS "Jugla-3" prasības pieteikums pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka GĪKS "Jugla-3" pieder garāžas bokss Nr./numurs/ /adrese/ ar kadastra numuru /numurs A/, nodalījuma numuru /numurs/).

2020.gada 12.martā prasītājs ar atbildētāju noslēdza nomas līgumu par garāžas boksa Nr./numurs/ nomu.

Civillikuma 2119.pants nosaka, ka Nomas vai īres maksu var dot kā naudā, tā arī citās atvietojamās lietās.

Nomas līguma 4.1 .punktā ir noteikta nomas maksa 70,00 EUR mēnesī, kam atbildētājs ar savu parakstu ir piekritis. Atbildētājs pēc līguma noslēgšanas nav veicis nevienu nomas maksas maksājumu.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs nav izpildījis apsolīto, nav samaksājis nomas maksu.

Civillikuma 1838.pants nosaka ka, ja samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs uz pieteikuma sagatavošanas brīdi ir parādā prasītājam: nomas maksu par martu - 70,00 EUR, par aprīli - 70,00 EUR, par maiju - 70,00 EUR, par jūniju - 70 EUR, par jūliju-70,00 EUR, par augustu- 70,00 EUR, kopā 420,00 EUR.

Prasītājs nomas objektu ir nodevis 2020.gada 12.martā un visa nomas periodā ir nodrošinājis, lai atbildētājs varētu nomas objektu netraucēti lietot. Prasītājs ir izpildījis pilnīgi visas saistības, ko tas ar šo nomas līgumu ir uzņēmies.

Sakarā ar to, ka atbildētājs ir noslēdzis līgumu, kuru jau no paša sākuma nav vēlējies pildīt, prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 2171.panata pirmo daļu, vēlas šo līgumu atcelt.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1838. pantiem, 2171.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu Garāžu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Jugla-3" nomas maksu par periodu no 2020.gada 12.marta līdz 12.septembrim 420,00 EUR apmērā, atcelt starp pusēm 2020.gada 12.martā noslēgto nomas līgumu par garāžas Nr./numurs/ /adrese/, nomu un izlikt /pers. B/ no garāžas Nr./numurs/ /adrese/, kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnībā. Paskaidrojumus sniedz atbilstoši prasības pieteikumā minētajam. Lūdz prasību apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradies, nepaziņoja neierašanās iemeslus, kā arī nelūdzot tiesas sēdi atlikt. Tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta uz deklarēto adresi, sakarā ar ko atzīstams, ka atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1838. pantiem, 2171.panta pirmo daļu ir pamatota un apmierināma un starp pusēm 2020.gada 12.martā noslēgtais nomas līgums par garāžas Nr./numurs/ /adrese/, nomu ir izbeidzams, /pers. B/ no garāžas Nr./numurs/ /adrese/, ir izliekams un no /pers. B/ ir piedzenama nomas maksa par periodu no 2020.gada 12.marta līdz 12.septembrim 420,00 EUR apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 140,00 EUR apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro un trešo daļu tiesas izdevumi, kas ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, t.i. 5,47 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, un ņemot vērā, ka lieta izskatīta tikai pirmās instances

tiesā atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 72,60 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt GĪKS" Jugla-3" prasību pret /pers. B/.

Izbeigt starp GĪKS "Jugla-3" un /pers. B/, personas kods /personas kods/, 2020.gada 12.martā noslēgto nomas līgumu par garāžas Nr./numurs/ /adrese/, nomu.

Izlikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, no garāžas Nr./numurs/ /adrese/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu GĪKS "Jugla-3", reģistrācijas Nr.40003124853, nomas maksas parādu 420,00 EUR, valsts nodevu 140,00 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā, un izdevumus par advokāta palīdzību 72,60 EUR, pavisam kopā 638,07 EUR (seši simti trīsdesmit astoņi *euro* un 07 centi) apmērā.

Parāda samaksa veicama prasītāja GĪKS "Jugla-3" norēķinu kontā - AS "SEB Banka", konta Nr.LV71UNLA0034110933100.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Sprieduma sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 2.martā.

Tiesnese D.Bambere